



УНИВЕРСИТЕТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
ВЫСШАЯ ШКОЛА РАЗВИТИЯ
Проект Ага Хана «Человековедение»

КАРТИНА МИРА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ



МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
К УЧЕБНОМУ ПОСОБИЮ
ПРОЕКТА АГА ХАНА «ЧЕЛОВЕКОВЕДЕНИЕ»



УНИВЕРСИТЕТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
ВЫСШАЯ ШКОЛА РАЗВИТИЯ
Проект Ага Хана «Человековедение»

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
К УЧЕБНОМУ ПОСОБИЮ
«КАРТИНА МИРА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ»

ПРОЕКТ АГА ХАНА “ЧЕЛОВЕКОВЕДЕНИЕ”

АЛМАТЫ-БИШКЕК-ДУШАНБЕ

2021

УДК 94(47)
ББК 63.3(5)
К 27

К27 Методическое руководство для преподавателя к учебному пособию
«Картина мира центральной азии: история и современность»:
Концептуальный указатель. – Б.: 2021. – 89 с.

ISBN 978-9967-9348-7-0

УДК 94(47)
ББК 63.3(5)

ISBN 978-9967-9348-7-0

КАРТИНА МИРА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Предлагаемое учебное пособие состоит из трех разделов: “История”, “Экология” и “Экономика”. В каждом разделе даны основные тексты и тексты для дополнительного чтения. Причем следует отметить, что после окончания трех разделов дан кроссдебатный формат (КДФ), который логически завершает дисциплину и магистранты имеют возможность не только прочитать все три главы, а закончить курс дебатами и обширным обсуждением поднятых проблем.

На первом же (вводном) занятии по нашему курсу предлагаем обсудить и прописать на флипчарте “Золотые правила”, которые могут конкретизироваться, дополняться в течении всего курса. Главная цель этого приема – определение правил работы, формирование особой дружественной рабочей атмосферы в группе. Объясните магистрантам, что тексты не просто прочитываются, но предусмотрено обязательное групповое обсуждение, проведение дискуссий, составление групповых и индивидуальных работ. Создание благоприятной обстановки на занятиях, формирование культуры спора, аргументации своей позиции, толерантность, уважение чужого мнения – всему этому будут способствовать наши “Золотые правила”. Причем не забудьте этот флипчарт с прописанными правилами повесить на самом видном месте вашей аудитории.

Второе непереносимое и главное условие проведения занятий – это чтение и анализ текстов. Для эффективности обсуждения и анализа текстов мы предлагаем преподавателю в помощь данное методическое руководство. Следует обратить внимание магистрантов на тот факт, что весь курс не содержит готовых ответов, ответы будут находить на каждый текст предлагается только методика преподавания, различные упражнения, таблицы, которые помогут провести глубинный анализ. Ответы, пути решения указанных проблем достигаются в каждой аудитории самими студентами, поэтому необходимо внимательное индивидуальное прочтение текстов. В рамках всего курса предусмотрены как индивидуальные задания, так и работа в малых подгруппах. Помните о том, что каждый магистрант в течении всего семестра собирает свое портфолио, в котором отражены все виды работ, выполненных им индивидуально или в малых группах. По итогам обучения магистранты могут провести конкурс портфолио, результаты которого могут быть оценены преподавателем в определенные баллы. В качестве артефактов могут включить расписание (копию), список группы, фотографии, творческие работы (эссе, интервью, публикация результатов на страницах СМИ и т.д.).

Безусловно, предлагаемая методика не является обязательной, каждый творческий преподаватель имеет возможность использовать другие, эффективные стратегии или придумать свою авторскую методику. А мы лишь даем базовые приемы.

ИСТОРИЯ

(разработчик доктор философских наук

ГУЛЬМИРА НИКОЛАЕВНА БИЛЯЛОВА

(1 часть – кейс-стади – текст Алымбаев А.М.

«Ислам и национальные традиции», текст Кабульдинова З.Е.

Традиционная культура казахского этноса)

ВВЕДЕНИЕ

ЦЕЛЬ РАЗВИТИЯ АНАЛИТИЧЕСКОГО КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ:

Цель развития аналитического критического мышления – это многоаспектное развитие мыслительных навыков и практических компетенций магистрантов важных в научно-исследовательской работе, научно-проектной деятельности и в социальной жизни (анализ научной и иной информации, умение комплексно и системно анализировать различные аспекты социокультурных процессов и явлений, развитие навыков академического письма, принятие эффективных решений по кросс-дебатному и другим форматам аналитического мышления)

Критическое мышление – это умение индивидуально и обоснованно мыслить, иметь личную позицию по обсуждаемому вопросу и аргументировать ее через доказательства и опровержения, логично многоаспектно мыслить и анализировать, способность слышать другие точки зрения.

- это единство качеств и умений, определяющих высокий уровень исследовательской культуры,
- это мышление оценочное и рефлексивное, где знание - это начальная точка познания и исследования,
- аргументированное и логическое мышление, основанное на эмпиризме и достоверных фактах.
- осознанный объективный процесс интерпретации, оценивания информации и анализа, основанный на имеющихся знаниях и проверке мнений по тому или иному вопросу и ведущий к формированию и утверждению собственного отношения.

Таким образом, критическое мышление – это рациональный анализ реальности на основе аргументации; это конструктивное мышление, основанное на объективной научной доказательности и ценностях общества и человека.

Магистрант, обладающий способностью критически мыслить:

- понимает причинно-следственные связи, аргументированно доказывает научную истину и личную позицию;
- признает и оценивает другие точки зрения, понимая их логику и доказательность;
- умеет выявлять ошибки в интерпретациях другого;
- решает проблемы последовательно и планомерно;
- размышляет над обоснованием убеждений, мыслей и ценностей
- умеет проводить научное исследование, анализируя полученные данные
- владеет навыками письменной речи, правильно оформляя ссылки и источники.

ПОДГОТОВКА К НАПИСАНИЮ ОБЪЕМНЫХ ЭССЕ И К НАПИСАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

// С. 61- 65 – Введение в Человековедение. Руководство для преподавателя

Навыки, необходимые для написания большой исследовательской работы, по существу, не отличаются от навыков, необходимых для написания коротких эссе, однако грамотное их использование и распределение для написания хорошо аргументированной и правильно построенной работы, требует времени и подготовки. Возможно, самой важной задачей преподавателя, который дает задание написать большую исследовательскую работу, является установление конкретных целей и задач в довольно сжатые сроки.

В случае, если руководитель дает задание написать длинное эссе и при этом не оставляет ему (ей) достаточного количества времени, не обеспечивает его (ее) необходимой литературой и не дает практические советы, то это может привести к использованию плагиата. И напротив, если есть достаточно времени, и им даются качественные практические советы, то они с удовольствием пишут исследовательские работы и считают это весьма полезным видом учебной деятельности. Зачастую это их первая возможность провести глубокое исследование по той или иной интересующей их теме, связанной с областью Человековедения. При правильно организованной работе, это может вызвать подъем умственной активности. Прежде чем перейти к

отдельным элементам исследования и процессу написания научной работы, необходимо ознакомиться с общими правилами:

(1) Прежде чем вы приступите к написанию исследовательской работы, внимательно подумайте о целях, которые вы хотите достигнуть, и о том, будет ли ваша работа соответствовать поставленной вами цели. Что касается определенных видов заданий, как правило, они соответствуют поставленным целям и задачам. Что касается других образовательных целей, то здесь большую ценность представляет написание коротких эссе, общим объемом в 1-2 стр.

(2) Убедитесь в том, что вы должным образом рассчитали время для проведения исследования, написания им чернового варианта работы, предоставления вами своих замечаний и рекомендаций и доработку своей работы в соответствии с вашими комментариями. Для магистрантов, которые не знакомы с процессом написания исследовательской работы, необходимо установить последние сроки подачи чернового и окончательного вариантов, чтобы могли правильно распределить свое время.

(3) Обратите внимание на то, что объем исследовательской работы не обязательно должен быть больше объема других письменных заданий. Возможно, понадобится помощь в сужении темы исследования, в разработке вопросов исследования, в соответствии с которыми они должны строить свою работу, что в принципе относится и к написанию других научных работ. Как правило, лучшие работы - это те работы, тема которых весьма узкая, которые правильно построены и, в которых глубоко раскрывается та или иная проблема.

КАК НАУЧИТЬ ПРАВИЛЬНОМУ ПОСТРОЕНИЮ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ

Соблюдение правильной структуры эссе либо исследовательской работы вызывает трудность даже у людей пишущих. Многие проблемы, с которыми сталкиваются в ходе написания исследовательской работы, схожи с проблемами, возникающими при написании короткого эссе. Сюда относятся развитие тезиса, сужение темы в соответствии с рядом вопросов по исследованию и соблюдение логической последовательности при распределении отдельных частей работы. Однако при написании исследовательской работы более сложным представляется «следовать» тезису и распределять различные части работы в последовательной цепи. Так, очень важно правильно выстроить структуру работы и особенно важно обратить внимание на три аспекта: *на план, на подчинение одних частей работы другим и на ориентирование на читателя.*

КЕЙС-СТАДИ

Алымбаев Абдрахман Мырзагулович, кандидат исторических наук, докторант, в 1986 году окончил исторический факультет Кыргызского Государственного Университета им. Ж.Баласагына (Бишкек), в 1989-1991 годах - слушатель Института Политологии и Управления (Алматы), работал учителем истории в средней школе, редактором в Главлите, в аппаратах Жогорку Кенеша и Правительства Кыргызской Республики.

В 2009-2011 гг. был избран Председателем Союза писателей КР, с 2012 года - преподаватель КГУ им. И. Арабаева, член Союза писателей и Союза журналистов Кыргызской Республики, с 2000 по 2005 года - разработчик учебных курсов ПАХЧ.

Автор более 40 научных статей, более 20 литературных публикаций, в том числе переводы: с русского на кыргызский язык «Билгамеш» – эпос шумерского народа (2016) и «Шахнаме Фирдоуси» - эпос таджико-персидских народов (2016).

Алымбаев А.М. «Ислам и национальные традиции»

Кейс-стади показывает мировоззренческий выбор героини в контексте индивидуальных духовных поисков и свободы совести, не соответствующий религиозным верованиям современного кыргызского этноса. Такая ситуация реалистична в современной Центральной Азии.

Конкретный случай, произошедший в одной из областей Кыргызстана, наиболее ярко раскрыл особенности духовно-нравственного развития постсоветского периода. Исторический экскурс в прошлое и появление новых религиозных традиций, анализ похоронного обряда – все это отражено в предлагаемом кейсе.

Автор текста раскрывает истоки древней традиции кочевников устанавливать на могиле умершего деревянный шест, указывая на традиции древнего верования в тотемизм, который в современном мире постепенно уходит в небытие. Исчезают одни традиции, появляются новые.

Вопросы для обсуждения:

- 1) *Каким образом исламские и национальные традиции кыргызов синтезировались в кыргызском современном социуме?*
- 2) *Почему главная героиня Каныгуль Сатыбалдиева и члены ее семьи принимают баптизм и становятся христианами?*
- 3) *Какие социокультурные практики баптизма влияют на современное сознание кыргызского этноса?*
- 4) *Почему представители власти в кыргызском аиле, односельчане и близкие Каныгуль даже после ее ухода из жизни не позволили дочери использовать ее права как гражданки Кыргызской Республики?*
- 5) *В чем заключается особенность авторской интерпретации по религиозным верованиям кыргызов – тенгрианству и тотемизму?*

- 6) *Каковы похоронные обряды кыргызского этноса?*
- 7) *В чем особенности противоречий соотношения взаимодействия ислама и тенгрианства в современном кыргызском обществе?*
- 8) *Проведите параллели в традициях этносов мира и Центральной Азии по предназначению ячьего, конского и бычьего хвостов в религиозной или культурной практиках.*

Советы по преподаванию:

Предлагаемый кейс-стади является одним из центральных текстов в разделе “История”, поэтому его необходимо магистрантам заранее дать на самостоятельное домашнее чтение. Для обсуждения прочитанного в аудитории и проведения всестороннего глубинного анализа предлагаем ниже вопросы, которые ведут к научно-исследовательскому поиску важных исторических, этнографических, религиоведческих, культурологических, философских истин в мировоззренческом и социальных контекстах.

- *Каким образом другие религиозные верования и традиции понимаются и воспринимаются, если они не соответствуют традиционной вере?*
- *Как данные социально-культурные практики в религиозной сфере принимаются в обществе, в семье, личностью?*
- *Существуют ли в настоящее время модернизированные древние религиозные традиции?*
- *Как они влияют на этническую идентичность и этническую культуру в современных центрально-азиатских обществах?*
- *Как похоронная обрядность прошлого сохраняется, модифицируется и артикулируется в настоящем? Объединяют или разделяют общество такие традиции?*
- *Какие социокультурные функции выполняют различные религиозные верования в современных социумах Центральной Азии?*

После обсуждения текста для развития навыков аналитического мышления магистрантам предлагаются различные варианты упражнений, которые предшествуют развитию навыков исследовательской работы.

Необходимо напомнить магистрантам, что при исследовании важным является понимание сущности, причин, интерпретаций социального конфликта в выборе религиозного верования между главной героиней Каныгуль и обществом, которое не приняло ее выбора в контексте свободы вероисповедания, что особенно проявилось после ее ухода из жизни. Для достижения данной цели предлагаем магистрантам в работе использовать аналитическую таблицу № 1.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА № 1
Социальный конфликт между семьей Каныгуль Сатыбалдиевой
и кыргызским обществом

<i>Пропишите своими словами источник и основу конфликта (не менее пяти предложений)</i>		
	1	2
Ваша личная позиция и интерпретация (факты и аргументы)		
Укажите не менее трех причин анализируемого конфликта		
Предложите не менее трех путей разрешения данной проблемы		

После заполнения аналитической таблицы предложите магистрантам поработать в парах и обсудить свои работы. По желанию магистранты могут прочитать 3-4 причины и пути разрешения конфликта. Или преподаватель может предложить следующие вопросы для аналитического обсуждения:

- ❖ *Что могло привлечь главную героиню кейса «Ислам и национальные традиции» в баптизме?*
- ❖ *Почему Каныгуль забыла национальные традиции и стала приверженцем чуждой для кыргызов религии?*
- ❖ *Насколько толерантно отнеслись к ней в ее семье, родные, односельчане, мусульмане других сел?*
- ❖ *Что пришлось пережить ее семье после ее ухода из жизни?*
- ❖ *Как гражданское общество в лице местного сообщества разрешило конфликт?*
- ❖ *Как этот вопрос решали представители власти? Было ли это законно? Почему?*
- ❖ *Какие пути разрешения конфликта предложили бы Вы?*
- ❖ *Какова, на Ваш взгляд, перспектива разрешения таких конфликтов в странах Центральной Азии?*
- ❖ *Какие методы и пути разрешения конфликта будут наиболее эффективными, на ваш взгляд?*
- ❖ *Какие ценности стали для разных категорий людей, включенных в эту историю, самыми главными и почему?*

В зависимости от уровня подготовки групп для эффективного анализа текста можно провести следующее задание. Прежде всего необходимо поделить магистрантов на 2 или 3 подгруппы. Каждой подгруппе дается одинаковое время для работы над составлением концептуальной карты/ кластеров и предложите следующие темы:

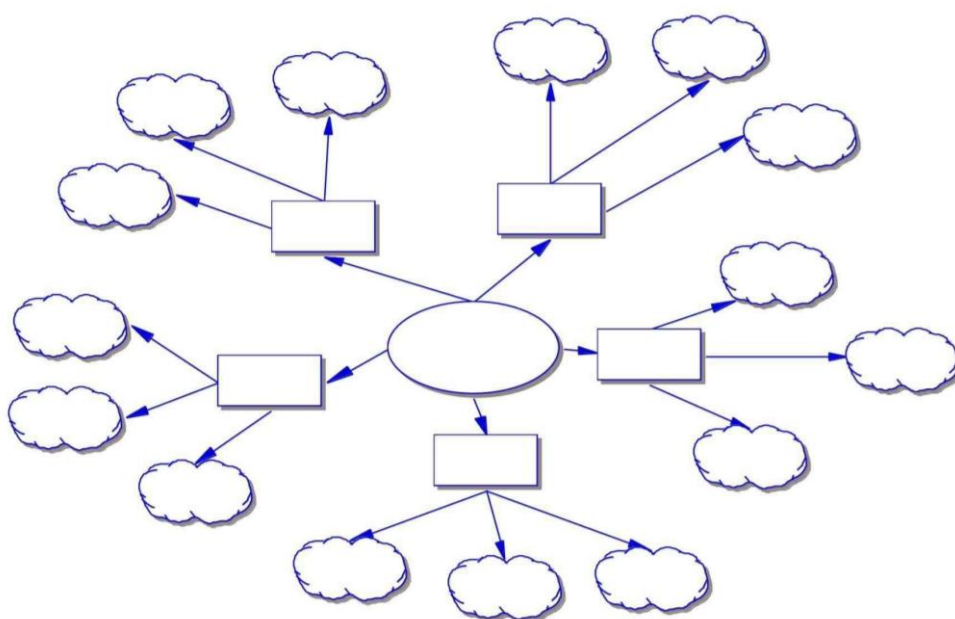
1) *Ислам и баптизм в современном Кыргызстане (на примере истории Каныгуль);*

2) *Ислам и тенгрианство в кыргызской культуре (в контексте культурных и религиозных традиций);*

3) *Ислам и тотемизм в современной культовой практике кыргызов (казахов, таджиков и т.д.) (исторический или сравнительный анализ в культуре разных этносов)*

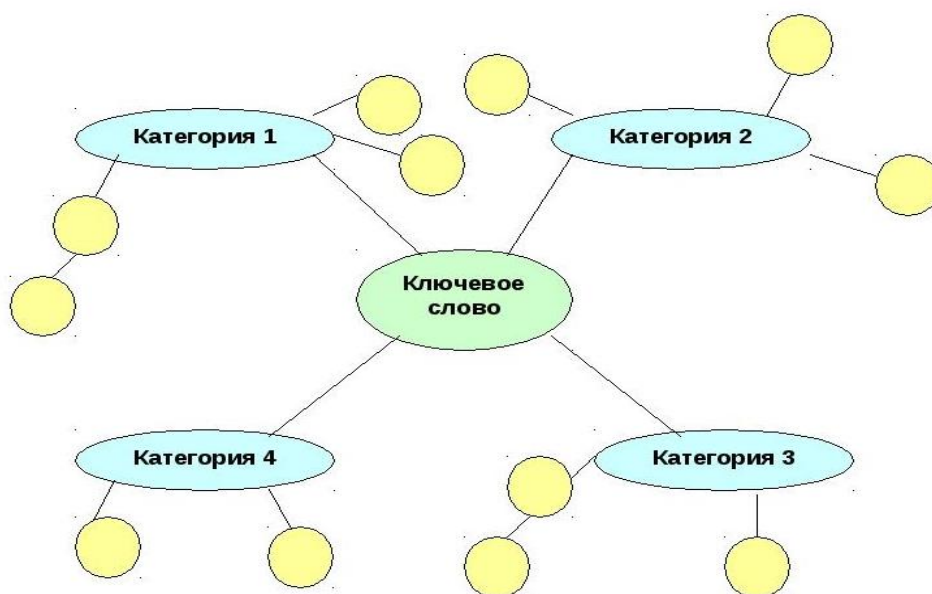
Концептуальная карта /кластер - это графическая форма организации информации. При составлении кластера выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними. Концептуальная карта - это изображение, способствующее систематизации и обобщению материала, поиску логических последовательности и взаимосвязей, осмысливанию и структурированию исследовательского материала, систематизированию научной информации и знания по теме, формулировке и развитию научных гипотез, вариантов решений, прогнозированию, дополнению и анализируванию, определяя главное и основное.

КОНЦЕПТУАЛЬНА КАРТА ДЛЯ АНАЛИЗА КЕЙС - СТАДИ



Концептуальная карта – эффективный способ организации идей в ходе мозгового штурма.

«Кластеры»



Обсуждая и анализируя основные концепты важно обратить внимание на понимание религиозной веры в современном исламе, баптизме, тенгрианстве и тотемизме.

После презентаций групповых работ преподаватель может провести дискуссию. Для этого необходимо разделить группу на две подгруппы и раздать вопросы, распечатанные по десять экземпляров для каждой команды. Участники дискуссии находят ответы через аргументы и факты и доказывают личное мнение, свою позицию.

Вопросы для дискуссии:

- *Возможно ли мирное сосуществование шариата и национальных традиций? Почему?*
- *Каковы причины все возрастающих противоречий между исламом и национальным мировосприятием?*
- *Почему ислам, мирно сосуществовавший с национальными традициями на протяжении многих столетий, сегодня открыто переходит на позиции “арабизации”, насильно вытесняя местные традиции в обществе?*
- *Что преследует ислам, пропандирующий арабские традиции и религиозные контексты другого мира?*
- *Какова конечная цель таких действий?*
- *Насколько это соотносится с кыргызским (казахским, таджикским) менталитетом?*
- *Что может случиться с нашим обществом, если завтра радикальные исламисты повлекут за собой весь народ?*
- *Как будут развиваться наши страны, наш регион?*

Помните, что итоги дискуссии подводит не только учитель, но и магистранты.

Следует обратить особое внимание на самостоятельную работу магистрантов. Для эффективной организации преподаватель в контексте исследовательской деятельности дает задание магистрантам провести комплексный научный анализ следующих понятий: “*религия*”, “*религиозное сознание*”, “*религиозное мировоззрение*”, “*религиозные традиции*”, “*религиозное вероучение*”, “*религиозная идеология*”, “*культовая практика*”, “*ранние формы религии*”, “*домусульманские верования*”, “*тотемизм*”, “*тенгрианство*”, “*ислам*”, “*баптизм*”(аналитическая таблица №2)

Магистранты не просто выписывают толкование понятий, но обязательно учатся делать сноски на источник. Это особо важно в концептуально-методологическом плане, когда магистранты понимают с научной позиции все основные понятия и могут правильно оформить ссылку.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА № 2

Понятие	Научная интерпретация, ее автор	Научный источник/ Данные источника – автор, наименование, место издания, типография, год издания, страницы для журналов - + номер
Религия		
Религиозное сознание		
Религиозное мировоззрение		
Религиозные традиции		
Религиозное вероучение		
Религиозная идеология		
Культовая практика		
Ранние формы религии		
Домусульманские верования		
Тотемизм		
Тенгрианство		
Ислам		
Баптизм		

Предлагаемые вопросы и задания могут быть расширены преподавателем и рассмотрены в региональном контексте, на уровне местных сообществ и реальных социокультурных практик в контексте мировоззренческого личностного выбора, этнорелигиозных традиций, этнонациональной идентичности и этнической культуры.

Основные идеи, концепты, теории и понятия, которые магистранты исследовали в кейс-стади должны соединяться концептуально и анализироваться с последующими разделами и темами, исследоваться в логической и методологической взаимосвязи, через компаративистский (сравнительный) анализ и быть основным принципом соединения всех тем в разделе “История”, включающей и другие материалы для исследования по Центральной Азии.

Кабульдинов З.Е. Традиционная культура казахского этноса

Кабульдинов Зиябек Ермуханович, директор Института истории и этнологии имени Ч. Валиханова Национальной Академии Наук Республики Казахстан, доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Казахстана» Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. В 2003 год защитил докторскую диссертацию по проблемам формирования казахской диаспоры на территории Российской империи «Казахи внутренних губерний Российской империи во второй половине XVIII-начале XX веков». Автор более 500 научных, научно-популярных и публицистических статей, монографий и нескольких учебных пособий: «История Казахстана» 8 класс.

Профессор З.Е. Кабульдинов получил звание «Лучший преподаватель вуза Республики Казахстан» 2007 г., 2010 г. «Лучший декан ЕНУ им. Л.Н. Гумилева», 2019 г. награжден медалью МОН РК «За заслуги в развитии науки Республики Казахстан».

Совместно с Уалтаевой А.С. апробировал в рамках магистерской программы, для специальностей «История», «Этнология», «Музееведение», «Архивная работа» учебный курс «Картина мира Центральной Азии: история и современность».

Традиционная казахская культура основана на этнических ценностях, являющихся аксиологическими основаниями этнокультурной памяти и казахской духовности, составляя особый внутренний мир человека. Социокультурные параметры этнического сознания казахов характеризуют этнические особенности, выраженные в диалектических взаимосвязях: этнос - этническая культура - этничность - традиции.

Духовность казахского этноса исторически характеризуется многообразными социокультурными системами и ценностями, определявшими в его этногенезе социально-мировоззренческие основания развития этноса. В современном мире для этнофора важна этническая самоидентификация и определение этнокультурного самочувствования и сохранение этнического сознания, включая традиции и этнокультурные архетипы.

Казахская культура и духовность, являясь основой этнокультурной памяти казахского этноса, включает полиуровневое понимание:

1) особенностей духовной культуры казахов как формы человеческого самосознания, главные нравственные принципы (человечность и добро - императив и архетип «Адам бол!», выраженный в философии Абая Кунанбаева, ответственность и совесть как истины в философии Шакарима Кудайбердиева);

2) этнической самоидентификации (этногенетический и этнокультурный архетип - «Мен қазақпын!»/«Я казах!») и социального опыта (архетип «Ата-бабалардың сөзі мен ақылы»/«Мудрость слов предков»);

3) свободы человека, особо отраженной в этноисторической памяти о борьбе казахского этноса за суверенитет - архетип свободного человека – казаха как патриота, гражданина, его этнонационального характера и менталитета (личности биев/народные судьи, батыров, Абай Кунабаев, акына Курмангазы);

4) тройственности начал духовности: познавательные, нравственные, эстетические истоки, которым соответствуют три высших ценности (истина, добро, красота), три типа духовных творцов –

- *познающий* (мыслитель, мудрец – «данылык бар адам», «хаким»),
- *праведник* (святой - «аулие адам», «қасиетті бар адам»),
- *художник как творец* (поэт - акын, композитор - салы, жырау) и духовная жизнь (религия, наука, творчество);

5) сложной структуры духовности, состоящей из ценностно-смысловых, интуитивных, эмоциональных, целеполагающих и волевых ценностей человека и общества;

6) системы преобразования реальности, ее знание, ценностное осмысление и общение людей как основ духовной жизни.

Таким образом, у тюркских народов, в том числе и казахского этноса, главным онтологическим принципом и архетипом человеческой жизни являются слова «Адам бол!». В казахской философии Абай Кунанбаев в книге «Қара сөздер»/«Слова назидания» («Книге слов») основой человека считал человечность.

В социокультурном развитии и самоидентификации казахского этноса на индивидуально-личностном и коллективном уровнях определяется генетическое взаимодействие как общность этнического начала и структурное единство традиционного мировоззрения, этнического языка, религиозных верований, этнокультурных ценностей.

Человек с самого начала жизни воспринимает этнические традиции, культурные архетипы и ментальность того этноса или того социума, в котором он воспитывается и существует.

Этнические традиции конкретной исторической эпохи являются способами организации традиционного образа жизни, воспитания, культурных коммуникаций и функционирования казахского этноса.

Современные казахи в индивидуальной и социальной жизни традиционно соблюдают этнокультурные традиции, обычаи и обряды, жизненно важными как межпоколенная и межкоммуникационная этносоциальная связь, отраженная в этнической памяти, и культурно-цивилизационно идентифицирующая их как казахский этнос. В современном мире казахские этнофоры осознанно или бессознательно овладевают этнокультурными ценностями этноса, социализируясь через процессы воспитания, образования, общения и этноколлективного опыта.

Этническая культура казахов является аксиологической основой этнокультурной идентичности. Этнокультурная идентичность в контексте этнической памяти

концентрируется в персонифицированном образе, отражая этнические особенности и иерархию ценностей, в этнических образах, признанные этносом, родами, современными казахскими семьями. Такими этническими образами являются ученые Аль-Фараби, Хайдар Дулати, Шокан Валиханов, народные судьи -Толе-би, Айтеке-би, Казыбек-би, хакимы-мудрецы Абай и Шакарим, праведники Арыстан-баба, Ходжа Ахмед Яссави, батыры Райымбек, Богенбай, Кабанбай и многие другие исторические личности.

Советы по преподаванию

Раздел «История» начинается с кейс-стади, а затем магистрантам предлагаются текст профессора З.Е.Кабульдинова и А.С.Уалтаевой «Традиционная культура казахского этноса». Ученые исследовали этническую культуру казахов, актуализируя самые важные основополагающие фундаментальные знания по традициям казахского этноса, включая ту часть, которая ярко демонстрирует их древность, социальные функции и значимость, высшие нравственные качества, особенности национального характера казахов, особые таланты и экзистенциальную (философия жизни) вечность их бытия.

Отметим, что нереально прослушать все презентации на одном уроке, поэтому преподаватель сам отбирает те параграфы, которые ему нужны для занятия. Для эффективной работы в студенческой аудитории предлагаем несколько вариантов таблиц, которые преподаватель может выбрать в зависимости от уровня подготовленности студентов. Напомним, что текст разделен на двенадцать параграфов и будет целесообразным использование разных методических приемов для вдумчивого чтения всего текста.

Так, например, при чтении таких тем как: «Знание казахами шежире (родословной)», «Уважение к предкам – древняя и вечная традиция», «Особая любовь и привязанность жителей степняков к родной земле», «Казахи, превыше всего ценившие жизнь человека» необходимо магистрантов поделить на малые подгруппы и предложить им составить концептуальные карты, с целью нахождения связей между источниками и социальным конструированием. Отметим, что эти параграфы являются основополагающими, так как этническая самоидентичность определяет Человека, его этничность, традиции, социум, культуру, традиционные законы жизни. Для магистрантов -исследователей важно понимание особой сакральности (святости) земли и беитов (захоронений) предков как древней традиции почитания и преклонения перед предками и особенности этноментального сознания в параграфе **«Уважение к предкам – древняя и вечная традиция»**. Тема **«Казахи, превыше всего ценившие жизнь человека»** особенно будет интересна историкам, юристам, педагогам, так как показывает, как определялась справедливость в оценке жизни человека в казахских традициях законов Степи.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА № 3

	Нарушение закона степеней	Наказание за преступления и проступки	Ваше мнение о справедливости наказания
1			
2			
3			
4			
5			

Преподаватель способствует пониманию магистрантами, что в казахской культуре и этнокультурной коммуникации основополагающей парадигмой казахского языка является устное народное творчество, глубокое знание родного языка, когда этноментальные архетипы культуры выражаются через «асыл сөздер/золотые слова/мысли», «ата-бабалардың сөзі» (слова предков), «атаның мен әженің айтқан сөзі» (слова деда и бабушки), «әкенің айтқан сөзі» (слова отца), «ананың айтқан сөзі» (слова матери). Эти семейные архетипы-слова становятся затем памятью рода и памятью, которая хранится в каждом современном казахском доме - «қара шаңырақта».

В пословицах и поговорках отражены духовные ценности казахского этноса. Например, в пословицах о ценности человеческой жизни, заложены глубокие мысли.

Магистрантам можно дать задание на проведение социологического опроса с целью оценки прочности традиционных практик или проведение интервью с включенным наблюдением. Но следует обратить особое внимание на подготовку такого опроса (составление опросника, этические нормы, анализ полученных данных). Необходимо провести тщательную подготовку и затем проводить исследование.

Изучение тем **«Богатство страны великой степи», «Преклонение пред старшими – обязательный закон страны Великой Степи», «Роль бата в воспитании патриотов Республики Казахстан»** особенно важны в контексте социально-ценностных и социокультурных, этноментально-мировоззренческих принципов. Магистрантам можно предложить создание следующей аналитической таблицы.

ТАБЛИЦА № 4. АНАЛИЗ ИДЕЙ - СИНТЕЗ ИДЕЙ

Концепции или идеи по темам	Ваши идеи/ анализ концепции	Объясните, почему данная концепция важна для познания казахских традиций	Как данные концепции проявляются в современном обществе	Ваши выводы

Исследование тем **«Величие и честность казахских биев»** и **«Степняки – вольные и свободолюбивые люди, «Степняки – народ долгожителей», «Степные законы взаимопомощи и взаимоподдержки», «Уникальный институт тамырства»** предлагается изучить в контексте сравнительной таблицы, что помогает магистрантам вести компаративистский анализ. Создание данной таблицы способствует синтезу основных идей или аргументов через классификацию вопросов и идей. С этой схемой нужно работать по вертикали и по горизонтали. Источники должны быть упомянуты в верхней части, а основные идеи текста должны быть расположены вертикально, соответственно источнику. Далее:

- 1) в верхней колонке запишите фамилию автора и ключевые слова из названия текста. Было бы полезно записать полную информацию о тексте, это помогло бы вам составить список литературы (цитируемых работ);
- 2) запишите основные идеи каждого источника, читая каждый текст, делайте заметки в соответствующей колонке;
- 3) когда вы объедините информацию, которую записали, вы начнете выявлять соотношения между текстами;
- 4) Вы можете обнаружить, что в текстах обсуждаются очень похожие идеи, или может стать очевидным, что источники расходятся во мнениях относительно концепции или темы, которую вы изучаете.

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА
НА СРАВНЕНИЕ/СОПОСТАВЛЕНИЕ № 5.**

	Запишите идею, аргумент (со ссылкой на источник, включая страницы)		
Основная идея	Текст 1:	Текст 2	Текст 3
1			
2			
3			
4			
5			

Источник –материалы ПАХЧ.

При чтении разделов «Гостеприимство тюркских племен центра Евразии», «Традиции приличия и вежливости» магистрантов можно разделить опять на малые подгруппы. При этом одна подгруппа выполняет индивидуальную работу по заполнению следующей таблицы

ТАБЛИЦА № 6 «Кто поддерживает автора?»

Утверждение автора		
Главная причина		
Доказательство 1		
Доказательство 2		
Доказательство 3		
	Источники, которые признают утверждения автора	Источники, которые противоречат утверждениям автора
Источник 1		
Источник 2		
Источник 3		
Чьи идеи более убедительны? Чьи представления вы бы поддержали? (Обоснуйте свой ответ.)		

Вторая подгруппа магистрантов также работает индивидуально и члены команды письменно излагают краткое содержание текстов при помощи следующих опорных слов:

• спорит	• утверждает
• заключает	• рассматривает
* обсуждает	• подчеркивает
* научает	• исследует
• фокусируется	• подразумевает
• напоминает	• отмечает
• указывает	• говорит
• заявляет	• предлагает

При чтении и анализе текстов «Народ, говорящий на языке князей и верный слову», «Владение особым музыкальным и поэтическим даром» преподаватель предлагает подгруппам составить по два вопроса на каждый уровень по таксономии Блума. Причем магистрантам заранее необходимо прочесть небольшую лекцию на тему «Искусство задавать вопросы» и рассказать о классификации вопросов, об открытых и закрытых типах вопросов. Также нужно распечатать таблицу с глаголами в помощь молодым исследователям.

Мадамиджанова З., Юсуфбекова З. Этнографические традиционные практики в современной Центральной Азии (на примере Таджикистана)

Мадамиджанова Зухра Мадамиджановна более 40 лет занимается исследованиями в области истории, материальной культуры, этнографии таджиков, этнополитики. Основным предметом ее исследований является история и культура национальных меньшинств, проживающих в Таджикистане. Долгое время работала в Институте истории, археологии и этнографии им. А. Дониша. В 1990–91 годах стажировалась в Москве, в Институте этнографии им. М. Маклая, в 1994 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Арабы Южного Таджикистана». С 1995 по 2012 год работала в Центре стратегических исследований при президенте РТ начальником управления политических и этнополитических процессов в РТ, одновременно была заведомом этнографии Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша АН РТ.

Зухра Мадамиджанова – исследователь-преподаватель, независимый эксперт и консультант международных неправительственных и научно-исследовательских организаций, занимающихся содействием построению гражданского общества, развитию образования и разрешению конфликтов в Средней Азии. С 2003 года является национальным экспертом Комиссии по правам ребенка при правительстве РТ, принимала участие в написании нескольких государственных отчетов о ситуации с соблюдением прав ребенка в РТ. Участница многих международных конференций, проходивших в России, Америке, Германии, Южной Корее и других странах. Автор и редактор 5 книг по истории и этнографии на русском языке и более 40 статей на русском, английском, немецком и польском языках.

Юсуфбекова Зинатмо, ведущий научный сотрудник отдела этнографии Института Истории, археологии и этнографии им. А.Дониша АН РТ. Закончила в 1972 г. исторический факультет Таджикского Государственного Университета им. В.И. Ленина. Прошла стажировку и целевую аспирантуру в Ленинградской части Института этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Ан СССР. В 1987 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Семья и семейный быт шугнанцев» в г. Санкт – Петербурге.

Научные интересы Юсуфбековой З. связаны с изучением этнографических и историко-культурных проблем таджикского народа, опубликовано более 70 научных статей, монография и 4 книги в соавторстве.

Предлагаемый материал раскрывает богатую и древнюю культуру одного из древнейших народов Центральной Азии. Известный исследователь, этнограф З.Мадамиджанова увлекательно рассказывает о традициях, обычаях и ритуалах таджикского народа. Причем автор удачно переплетает новые семейные традиции с теми традициями, которые сохранились уже на протяжении тысячелетий.

Авторы текста предлагают сохранить красивые традиции и обряды и, в первую очередь, семейные традиции.

Отметим, что эта статья также состоит из нескольких параграфов: **«Ислам и его проявления в быту»**, **«Мифологичность таджикского сознания»**, **«Этикет – свойство воспитания таджиков»**, **«Семейно-бытовой этикет»**, **«Обряд колыбельного сговора» и т.д.**

О свадебных и похоронных обрядах таджикского народа детально описывается в параграфах **«Обряд колыбельного сговора – говра бахи»** и **«Представления таджиков о сущности похоронно-поминальной обрядности»**. Особенности института семейно-родственных групп – «авлода», инстинкт коллективизма раскрывают традиционное сознание и ментальность таджиков. Отдельно описан традиционный институт самоуправления – махалля, который очень важен в жизни таджикского народа. *«Хорошо выработанная веками традиция жить в тесном общении по месту жительства вне зависимости от родства - превратилась в одну из черт национальной культуры, характера и менталитета таджиков и имеет широкое распространение до настоящего времени и Махалля продолжает свое*

развитие. Институт «Махалля» и теперь играет огромную роль в жизни общества, помогает семьям решать различные проблемы» - пишет автор публикации.

Советы по преподаванию.

Безусловно, для подробного и эффективного понимания текстов необходимо вдумчивое чтение, которое возможно при достаточном количестве времени, поэтому эти тексты лучше всего давать на домашнее чтение. Анализ и обсуждение текстов лучше всего проводить в аудитории, чтобы слышать комментарии, вопросы других членов группы. Напомним, что после каждого параграфа даны вопросы к прочитанным текстам. Преподаватель может их использовать или может составить свои вопросы для обсуждения.

Уровень магистратуры предполагает овладение навыками анализа и навыками проведения исследовательской работы. Для сбора информации и анализа текстов предлагаем использовать качественный метод сбора информации – проведение интервью. Это могут быть истории, взятые из жизни или проведение фокус-группы.

До проведения интервью преподавателю важно обсудить с магистрантами несколько важных моментов. А именно – необходимо провести одно занятие для ознакомления с особенностями проведения интервью, его планирования, обсуждения этических норм проведения самого интервью, типах вопросов. Безусловно, при проведении интервью можно провести и включенное наблюдение. Результаты проведенного исследования могут быть опубликованы в виде научной статьи.

Заключительное занятие по этому разделу можно провести, используя следующую таблицу.

АНАЛИЗ ИДЕЙ - СИНТЕЗ ИДЕЙ

<i>Концепции или идеи по темам</i>	<i>Ваши идеи/ анализ концепции</i>	<i>Объясните, почему данная концепция важна для познания таджикских традиций</i>	<i>Как данные концепции проявляются в современном обществе</i>	<i>Ваши выводы</i>

Магистранты могут сделать сравнительный анализ с выбранными традициями других народов/

Составление концептуальной карты для каждого параграфа возможно при условии, что будут и другие виды работ. Графические организаторы могут быть использованы практически на каждом занятии, в том числе: Т-схемы, диаграммы Венна, таблица сравнений и сопоставления и т.д.

Асанканов А.А. Традиционная культура кыргызского этноса и этническая идентичность.

Асанканов Абылабек Асанканович, директор института истории и культурного наследия НАН Кыргызской республики с ноября 2017 года. Член-корреспондент НАКР, доктор исторических наук, профессор. В 1977 году закончил Кыргызский Государственный Университет, исторический факультет по специальности «Преподаватель истории и обществоведения», в 1983 году окончил аспирантуру, в 1991-1992 году докторантуру Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР в Москве. Работал Директором Мониторингового центра при ГАМСУМО (2014 -2016), профессор КНУ им. Ж.Баласагына, КГУ и им. И. Арабаева. Автор более 10 монографий, учебников, учебных пособий, около 200 научных статей, посвященных этнологии и антропологии народов Кыргызстана.

Научные стажировки прошел в Миннесоте, читал лекции в Париже (2005), участвовал в международных этнологических экспедициях в Южной Сибири, Горном Алтае, Сынцзяне, участвовал в международных конференциях в Нью-Йорке, Нью-Дели, Халли (Германия), России, Кавказе, Украине, Казахстане, Узбекистане, Турции, Болгарии, Франции, Китае.

Автор указывает, что одним из источников изучения этнической истории кыргызов является санжыра –родословная генеалогия, которая сохранила свою актуальность и в настоящее время. Мужчины должны знать семь поколений своих предков, причем если мужчина знает только три поколения или вообще не знает свою родословную, то он признавался рабом.

Об особенностях социальной организации, о хозяйствующих единицах в феодально - патриархальном обществе кыргызов рассказывается в параграфе «**Социальные отношения**», где раскрываются не только понятия семьи, общины, рода, но и даны материалы о структуре управления феодально-патриархальным обществом.

В параграфе «**Устное народное творчество. Музыкальный дар кыргызов**» раскрывается художественная картина мира кыргызов. Великий эпос «Манас» как шедевр уникального мастерства сказителей является духовным наследием мирового уровня. Автор отмечает, что «*Древняя этническая история кыргызов, хозяйственный уклад, непростой общественно-политический и социально-экономический путь отразились в формировании и развитии народной музыкальной культуры. В свою очередь, самобытная народная музыкальная культура, наряду с другими факторами, способствовала формированию и консолидации этнической идентичности кыргызов. Благодаря этим факторам возникли и формировались музыкальные жанровые пласты кыргызского фольклора, такие как напевы (вокальный жанр), акынская композиция исполнителей – инструменталистов*».

О семейных традициях, многоженстве в кыргызском обществе повествуется в параграфе «Традиционная семья».

О материальной культуре кыргызов – о жилище, о пище – повествуется в параграфе «Традиционная одежда как символ этничности и идентичности кыргызов» и здесь же дается подробное описание одежды, головного убора, как мужчин, так и женщин.

Традиционное хозяйство кыргызов раскрывается в последнем параграфе.

Советы по преподаванию

Для глубинного анализа прочитанного материала преподаватель может использовать таксономию Блума и предложить магистрантам не просто готовить презентации и обсуждение текстов, но уже задавать вопросы на уровне **анализа** и **синтеза, оценки**. Для этого необходимо заранее подготовить и представить студентам наглядную таблицу в помощь.



1. **Уровень знания** – это способность применения информации:
 - Знание дат, мест, событий
 - Знание основных идей
 - Степень владения предметом изучения
 - Начните со слов *перечислите, покажите, охарактеризуйте.....*
2. **Уровень понимания** – это способность быстрого восприятия значения
 - Способность применять знания для изучения в новом контексте
 - Интерпретация фактов, составление и противопоставление
 - Упорядочение, классификация, определение причин
 - Предсказание последствий
 - Начните со слов кратко *изложите, опишите, интерпретируйте.....*

3. **Уровень применения** – это использование информации
 - Использование методов, концепций, теорий в новых ситуациях
 - Разрешение проблем с использованием полученных навыков и знаний
 - Начните со слов *примените, продемонстрируйте, завершите*
4. **Уровень анализа** – это уровень определения характерных моделей
 - Систематизация отдельных частей
 - Выявление скрытого смысла
 - Определение компонентов
 - Начните со слов *анализируйте, систематизируйте, создайте...*
5. **Уровень синтеза** – это уровень использования старых идей для создания новых
 - Обобщения на основе имеющихся фактов
 - Соотношение знаний из имеющихся других областей
 - Умение предсказывать, делать выводы
 - Начните со слов *совместите, интегрируйте, классифицируйте..*
6. **Уровень оценки** – это уровень сравнения и выявления различий между идеями
 - Оценить значимость теорий и презентаций
 - Делать выбор на основании веских аргументов
 - Удостовериться в ценности фактических данных
 - Начните со слов *классифицируйте, испытайте, убедите....*

Для отдельных групп можно дать задание на составление диаграммы Венна. Причем одна подгруппа может находить схожесть в традициях казахского, кыргызского и таджикского народов, а другие подгруппы находят, наоборот, различия.

Безусловно, после прочтения всех трех разделов главы «История» можно организовать и дискуссии.

Дискуссии в учебной аудитории могут повысить качество обучения студентов благодаря предоставленной возможности сформулировать, выразить, адаптировать и защитить свои идеи. *«Чем более интересные и трудные вопросы задаются участникам, тем больше они побуждаются к обдумыванию, их мнения подвергаются пересмотру и они могут увидеть вещи совершенно по-другому после дискуссии – вкратце, тем больше расширяется их интеллектуальный горизонт» Карл Поппер.*

Для проведения дискуссии необходимо прописать и обговорить все правила проведения такого вида работы. При этом обратите внимание на этапы проведения дискуссии: *введение в дискуссию, обсуждение проблемы или вопроса, пути решения проблемы и подведение итогов обсуждения.* Не забывайте о приемах, которые будут стимулировать, повышать эффективность обсуждения вопроса.

Возможно, на начальном этапе вам придется даже прописывать алгоритм проведения дискуссий. И не забывайте о типах вопросов, которые помогут вам

провести хорошее занятие. Помните, что вопросы бывают открытыми и закрытыми, концептуальными и фактологическими.

- *Фокусные вопросы*
- *«Игровые» вопросы, гипотетические*
- *«Общие вопросы»*
- *Провокационные вопросы*
- *Аналитические вопросы*
- *Парадоксальные вопросы, «загадки»*
- *Вопросы «мозгового штурма»*
- *Альтернативные вопросы*

ЭКОЛОГИЯ

*(разработчик концептуального указателя к.ф.н.,
и.о.доцента Хадича Маматбековна Шамбеталиева)*

ВВЕДЕНИЕ

Экология как важная часть общечеловеческой культуры приобретает все больший вес и значение в век технического и технологического прогресса. На рубеже XX - XXI вв. становится особенно актуальным и важным сохранение традиционных культурных ценностей, которое невозможно сегодня представить без природного, экологического составляющего. Идея единства и гармонии, неразрывной связи человека и природы, формирование экологической культуры направлены, в первую очередь, на мобилизацию общественного сознания для решения уже назревших проблем.

Предлагаемый междисциплинарный курс раскрывает тесную взаимосвязь истории, экологии и экономики в масштабах не только одной республики, а выявляет важную **идею сотрудничества, единства** между центральноазиатскими странами для решения этнических, экологических, религиозных и многих других проблем. Красной нитью главы «Экология» проходит идея объединения усилий в сохранении экологического мира, только совместными усилиями мы сможем преодолеть вызовы современности.

Раздел «Экология» включает оригинальные тексты ученых, исследователей, экспертов из трех стран: Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана. Каждая рабочая группа предложила свои варианты текстов и раскрыла наиболее актуальные грани вопроса охраны окружающей среды, экологического образования, экологического воспитания молодежи, научного анализа всех ресурсов. При этом надо особо отметить, что в предлагаемых текстах нет готовых ответов на поставленные вопросы, поэтому магистранты сами будут искать и предлагать свои пути решения указанных проблем.

«Принцип биосферного самообеспечения» (Э.Шукуров) позволит каждой стране воспроизвести коренные условия существования, что важно в сохранении местных экосистем. Но не менее важным, по мнению ученого, является сохранение культуры, в том числе и экологической культуры, в самом человеке. Только культура как способ организации, регуляции поведения людей может создать тот удачный вариант, когда человек не только сможет выжить, как вид, но и найдет равновесие между человеком и природой и сохранит планету для потомков. Только сохранение и развитие историко-культурного потенциала сообщества, экология его культурного ландшафта может спасти человечество от неминуемой смерти.

«К первобытной культуре следует относиться с почтением. Она отнюдь не примитивна. Она также совершенна как современная подлинная культура, поскольку полностью соответствовала всем основным критериям культуры и обеспечила выживание человечества» (Э.Дж.Шукуров).

Красной нитью через все представленные тексты проходит вопрос о разрушающей роли человеческой предпринимательской деятельности в современном мире, о нарушающем балансе человека и окружающего мира, о необходимости мирного сосуществования человека и его природного ландшафта. Ученые и

исследователи из ЦА не только описывают картину возможной экологической катастрофы уже в ближайшем будущем, но и предлагают конкретные меры по сохранению биоразнообразия и природного потенциала на планете.

О влиянии экосистемы, природных условий, ландшафта на формирование поведенческих черт, психотипа и самобытности человека, на дальнейшую его судьбу, об особенностях и роли степной экосистемы в мировой истории, в формировании “культурных, духовных ценностей народов, населяющих природно-ландшафтную зону Казахстана” раскрыто в текстах профессора Яценко Р.В. из Казахстана. Одним из путей решения экологической безопасности человечества ученые Казахстана предлагают разработку и принятие нового мировоззрения.

«Для сохранения культурных ценностей во благо будущих поколений необходимо обеспечить взаимовложенное сосуществование человека и его коренного (кровного, генетического, этнического) природного ландшафта». (Яценко Р.)

Идея взаимобезопасной связи человека и природы, учет рельефа местности, культуры градостроительства и сохранение равновесия в горных экосистемах раскрывается в работах ученых из Таджикистана. Спад экономики страны привел к тому, что все природоохранные мероприятия в стране были сведены к нулю и как результат – всплеск опасных болезней, ухудшение жизненного уровня населения. Ученые еще раз показывают, что экономика и экология находятся в неразрывной связи между собой и малейший перекося в ту или иную сторону может стать наглядным индикатором развития общества.

Ученые акцентируют внимание на то, что *«Исследование последних лет показывают, что Аральская катастрофа оказывает негативное влияние и на экосистемы предгорно-горных областей»* (Мухаббатов Х. Кабутов К.) Только совместными усилиями стран Центральной Азии возможно решение этих экологических проблем.

Структура данной главы соответствует утвержденному стандарту предыдущих книг ПАХЧ и состоит из кейс - стади, в котором раскрыта основная идея главы «Экология». Сюда же включены одиннадцать текстов ученых Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана, представляющих разные точки зрения на экологические проблемы Центральной Азии. Преподавателю на вводном занятии необходимо обсудить со студентами, почему важен раздел «Экология» и определить основные цели его изучения. Почему мы должны изучать вопросы экологии? Насколько актуальны вопросы, которые будут обсуждаться в студенческой аудитории? Как связаны экосистемы и уровень жизни граждан наших стран?

По итогам изучения данного раздела студенты должны понять не только содержание предложенных текстов, а главное, они должны уметь проецировать обсуждаемые вопросы в современной жизни общества, предлагать пути решения обозначенных проблем. Собранные тексты помогут студентам не только расширить общий кругозор, но и повысит меру ответственности каждого в жизни общества.

Возможно, после прочтения и обсуждения текстов студенты смогут провести экологические акции, семинары, конференции, что, несомненно, повысит их социальную ответственность и мотивацию изменить жизнь к лучшему. Главная задача преподавателя – научить студентов учиться, привить им тягу к знаниям.

Следует напомнить студентам, что раздел «Экология» тесно взаимосвязан с двумя другими разделами и поэтому при проведении дискуссии студенты могут использовать в качестве аргументов тексты из разделов «История» и «Экономика».

Методически эта глава направлена на развитие навыков исследовательской работы у магистрантов, а также на развитие критического, аналитического мышления, поэтому в конце каждого текста даны вопросы для размышлений и советы по преподаванию.

После каждого текста даются задания, которые сформированы по принципу “от простого к сложному”, поэтому для анализа первых текстов больше используются графические организаторы, таблицы, а далее задания усложняются. Это и проведение дискуссий, и написание аналитического эссе, и аргументирование своей позиции, и написание небольшой исследовательской работы.

В конце раздела «Экология» студенты научатся не просто вдумчиво читать предлагаемые тексты, но и проводить сравнительный анализ материалов, формулировать исследовательские вопросы, связывать предлагаемые тексты с другими материалами и главное будут предлагать свои пути решения проблем. Как указывалось выше, возможно, по окончании этого курса студенты смогут сами написать небольшие проекты для проведения исследований.

КЕЙС-СТАДИ

Шукуров Эмиль Джапарович – известный ученый, профессор, доктор географических наук (1992), кандидат биологических наук (1968), заслуженный деятель науки КР (2002). Имеет более 300 научных публикаций.

В разное время являлся членом республиканского общества охраны природы, общественной группы при Верховном Совете КиргССР, членом научно-технического совета при Комитете охраны природы КиргССР, экологического совета при горкенеше г. Бишкек.

С 2000 г. Шукуров работает в экологических проектах, таких как Стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия Кыргызстана, Центральноазиатский трансграничный проект по сохранению биологического разнообразия Западного Тянь-Шаня (2000-2006), в проектах Всемирного Банка, ГЭФ, ПРООН, Международного Союза Охраны природы, Фонда Сороса, Фонда Кристенсен, Всемирного Фонда Дикой Природы, Флора Фауна Интернешенал (FFI), Международное общество охраны природы (МСОП/IUCN) и др.

Шукуров Эмиль Джапарович является организатором первого в Кыргызстане в постсоветский период экологического НПО Экологическое Движение Кыргызстана "Алейне" в 1992 г., в котором по настоящее время работает председателем. Принимал участие в создании Атласа Киргизской ССР, т. 1, М., 1987 г., и являлся редактором 2-х разделов, автором и редактором 18 карт.

Эмиль Джапарович является автором "Зоогеографической карты Киргизии". Принимает активное участие в сохранении биоразнообразия, редких и исчезающих видов Кыргызстана. Он редактор отдела и автор статей Первого издания Красной книги Кыргызстана, (1985) и главный редактор 2-го издания, 2007.

При научной редакции Шукурова Э.Дж. была подготовлена стратегия и план действий по сохранению биологического разнообразия КР (1997).

Шукуров Э.Дж. Природа в культуре и природа культуры

Жизнь там, где единство с природой. (Кыргызская пословица)

Как вы думаете, почему автор привел эту пословицу в качестве эпиграфа к написанному эссе? Насколько это пословица актуальна для вашей страны?

Прежде всего необходимо дать краткий обзор понятию «культура». «Культу́ра (от лат. cultura — возделывание, позднее — воспитание, образование, развитие, почитание) — понятие, имеющее огромное количество значений в различных областях человеческой жизнедеятельности. Под культурой понимают человеческую деятельность в её самых разных проявлениях, включая все формы и способы человеческого самовыражения и самопознания, накопление человеком и социумом в целом навыков и умений. Культура представляет собой совокупность устойчивых форм человеческой деятельности, без которых она не может воспроизводиться, а значит — существовать».

В предлагаемой статье автор подчеркивает исключительную роль культуры, которая является основой существования самого человека. Сама история человека – это история культуры. Что такое культура и как она связана с человеком, с развитием общества и научно-технического прогресса – эти и другие вопросы заставляют читателя рассмотреть под другим углом на достижения науки и техники в современном мире. Читатель задается вопросом, как определить современному человеку границы дозволенного вторжения в природу?

Автор обращает особое внимание на следующую взаимосвязь, чем выше в человеческом обществе материальное потребление, тем ниже культура (налицо ее деградация). Культура как ключевое условие, фундамент для дальнейшего развития и гармонии человеческого общества. Это уже не индивидуальные инстинкты, а уникальный механизм регуляции поведения человека, условие для выживания человека как вида, которое формировалось в виде традиций и табу. И в этом смысле первобытная культура – это не примитивная, а совершенная культура, к которой необходимо относиться с уважением. Формы и способы социальной регуляции поведения человека и общества шлифовались на протяжении веков, закрепляясь вначале в виде ритуалов, традиций, а затем трансформируясь в словесное, изобразительное и музыкальное искусство.

Жизнь возможна только в полном своем разнообразии. Культура не противостояние человека и природы, не бездумное использование его богатств, а обязательное уважение и неразрывное сочетание человека и природы. Для удовлетворения своих материальных потребностей человек стремительно уничтожает живую природу, вытесняя природу в культуру. Жажда материального благосостояния, неумеренное расточительство материальных и духовных ценностей может привести к глобальной катастрофе. Вопрос угрозы самого существования человека на Земле возникает вследствие перекоса, дисбаланса потребностей человека, но еще большая угроза таится в потере природы в культуре, ее механизации и монокультуре.

При чтении текста обратите внимание на язык изложения материала.

Вопросы для обсуждения:

1. *Дайте свое определение понятию «культура».*
2. *Какие уроки из исчезновения целых народов и их культур можно сделать?*
3. *Почему утверждение о том, что человек может самостоятельно обеспечить себя всем необходимым и создать все благоприятные условия существования искусственным путем, является заблуждением современного общества?*
4. *Дополните текст автора, напишите Урок седьмой, восьмой...*

Советы по преподаванию:

Прежде чем начать читать материал попросите магистрантов подробно раскрыть понимание названия текста и смысл эпиграфа. На этапе мозгового штурма попросите

студентов описать их представление культурного человека. Какое место в этом описании занимает природа и окружающая среда? Почему?

Преподаватель может заранее приготовить слайды для определения понятия «культура».

Для развития вдумчивого чтения и глубокого осмысления материала преподаватель может использовать один из эффективных приемов развития критического мышления «ИНСЕРТ¹» или чтение текста с маркировкой. Само название этого приема представляет собой аббревиатуру английских слов, что в вольном переводе означает – «система интерактивных и познавательных знаков для эффективного чтения и размышления».

I – interactive (интерактивная).

N – noting (познавательная).

S – system for (система для).

E – effective (для эффективного).

R – reading (чтения).

T – thinking (и размышления)

Преподавателю необходимо заранее подготовить следующий слайд, раскрывающий значение знаков.

- «**V**» - знаю, информация известна мне
- «**+**» - новая для меня информация
- «**-**» - информация противоречит моим знаниям (или содержит противоречие в анализируемом тексте)
- «**?**» - у меня есть вопрос, мне непонятно, вызывает сомнение.

В заключении для итогового усвоения нового материала магистранты могут составить следующую обобщающую таблицу в парах.

V	+	-	?
1.....	1.....	1.....	1.....
2.....	2.....	2.....	2.....
3.....	3.....	3.....	3.....

После прочтения кейс-стади и презентации обобщающих таблиц преподаватель может провести обсуждение вокруг вопроса эволюции человека, его культуры. Следует обратить особое внимание магистрантов на такие основные тезисы автора «*Культура – родовой признак человека*», «*Унификация человечества – путь к неизбежной гибели*». Эволюция человека как биологического существа закончилась с формированием современного массового сознания, жаждущего только в материальных потребностях.

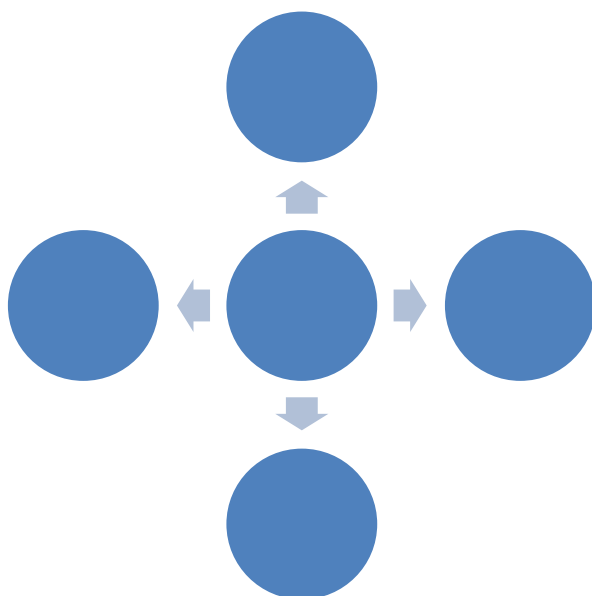
Первобытная культура способствовала развитию общества, она была совершенна, а первобытные люди совершенствовали культуру и создавали целую

¹ http://pedsovet.su/metodika/priemy/6007_priem_trkm_insert_na_uroke

систему выживания, благодаря которым мы существуем как человеческий род. Необходимо особое внимание уделить традициям народов ЦА в сохранении биологического разнообразия, в отношении человека к окружающей среде. Формулирование позиции автора с точки зрения примордиализма.

В зависимости от уровня подготовленности магистрантов преподаватель может предложить несколько вариантов домашнего задания. Так, для подготовленной группы студентов, претендующих на высокие баллы, можно дать следующее задание – написать эссе, используя в качестве заданной темы, процитированное автором изречение *«Срывая цветы, я рукою невольно их оскверняю...» (Нара, императрица Японии в 8 веке).*

Вторая группа магистрантов готовит презентацию прочитанного материала, используя концептуальную карту. Преподавателю необходимо напомнить, что схематическое изображение частей может отличаться от предлагаемого образца.



Предлагаемые методики позволяют магистрантам формировать навыки концептуального мышления и способствуют эффективному усвоению нового материала, а также формируют навыки групповой работы.

Яценко Р.В. Влияние окружающего природного ландшафта на формирование и сохранение особых культурных и духовных ценностей человека

Яценко Роман Васильевич – известный ученый из республики Казахстан, доктор биологических наук, профессор. Работает заведующим кафедрой ЮНЕСКО по устойчивому развитию Казахского Национального университета им. Аль-Фараби; председатель Казахстанского национального комитета программы ЮНЕСКО «Человек и Биосфера» (МАБ ЮНЕСКО); вице-президент МАБ ЮНЕСКО по Азии; член Национальной комиссии РК по делам ЮНЕСКО и ИСЕСКО; президент Научного общества «Тетис»; главный редактор научного журнала «Tethys Entomological Research»; основатель нескольких серийных изданий «Тетис» по зоологии и охране природы. Является членом нескольких научных обществ: Society for Conservation Biology (с 2003), Украинское Энтомологическое Общество (с 2003), Американское Энтомологическое Общество (с 1997), Научное общество Тетис (с 1997) и др.

Его перу принадлежит более 140 научных работ, в том числе монографии «Насекомые вредители тамариска в Юго-Восточном Казахстане» (2007), «Заповедники Средней Азии и Казахстана» (2006), «Удивительный мир беспозвоночных» (2005) и др.

В сферу его научных интересов входит систематика, фауна, образ жизни и зоогеография червецов и щитовок (Homoptera, Coccoidea); экология; зоология; энтомология; популяционная биология; биологический контроль вредных растений; зоологическая лингвистика; естественные красители; сохранение биоразнообразия; теория и практика по особо охраняемым природным территориям; красная книга.

«Влияние окружающего природного ландшафта на формирование и сохранение особых культурных и духовных ценностей человека» раскрывает влияние природных условий, ландшафта на формирование поведенческих черт и самобытности человека. В предлагаемом тексте автор описывает влияние степных экосистем на развитие культурных традиций, особенностей поведения народов Казахстана. В частности указывается, что люди, населяющие степные просторы, обеспечивали себя пищевыми ресурсами за счет степных экосистем. Если первобытные человеческие сообщества могли обеспечить себя за счет сбора ягод, плодов, охоты, то позднее численность людей увеличивалась и теперь для удовлетворения первичных потребностей в еде человек искусственно меняет природные степные экосистемы и превращает их в огромный агроландшафт. Автор оправдывает такое вмешательство человека в природу, т.к. оно позволило обеспечить питанием огромное количество людей.

Еще одним положительным моментом такого “перехода на продукцию полунатуральных агроценозов” автор считает зарождение основ животноводства.

В тексте также особо подчеркивается, что «степная цивилизация обогатило человечество изобретением конструкций для использования дополнительной тягловой силы, повышения скорости движения и перевозки тяжестей». Именно огромные степные пространства позволили человеку придумать колесо и телегу.

Автор подчеркивает особую роль степных кочевников в процессе взаимодействия и распространения материальной и духовной культуры других народов. Необъятные степи позволили легко перемещаться огромным потокам людей, как следствие появились сухопутные транспортные пути, переросшие в “строительство железнодорожного и автомобильного трансконтинентального сообщения”.

Знание эколого-психологических основ ребенка, его природно-генетического потенциала позволит предсказать, изменить или развить определенные черты характера или как утверждает автор статьи “Ландшафтное, эколого-психологическое «образование» полученное в детстве и ставшее частью личности человека влияет на всю его дальнейшую жизнь и судьбу.

Для сохранения культурных ценностей во благо будущих поколений необходимо обеспечить взаимовложенное сосуществование человека и его коренного (кровного, генетического, этнического) природного ландшафта”.

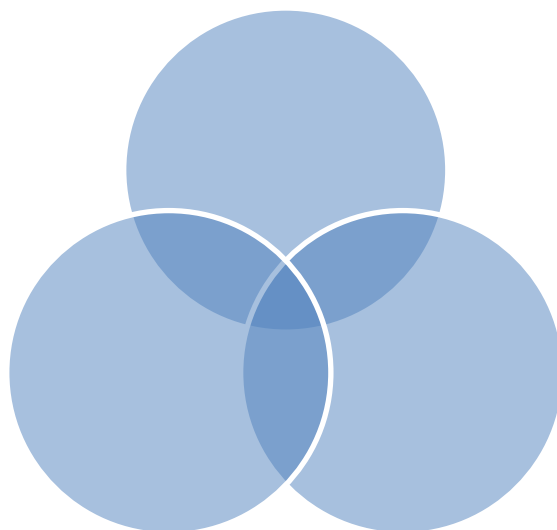
Вопросы для обсуждения:

1. *Что такое голоцен и каким образом человек оказал влияние на формирование современной фауны позвоночных животных Казахстана?*
2. *Расскажите о работах по реинтродукции кулана и лошади Пржевальского в Казахстане?*
3. *Что такое агроценоз, когда он возник и по каким причинам?*
4. *Что такое ландшафт? Каково его влияние на формирование характерных поведенческих черт человека?*
5. *Охарактеризуйте роль степных экосистем в истории человечества.*
6. *Почему степные экосистемы подверглись почти полному исчезновению?*
7. *Сравните и обсудите две позиции ученых о вмешательстве человека в окружающую экосистему.*

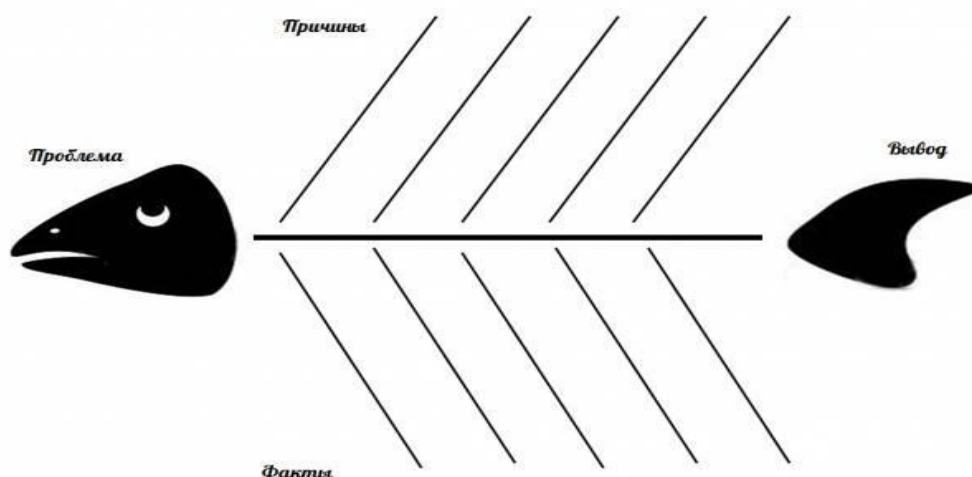
Советы по преподаванию:

Магистрантам необходимо дома внимательно прочитать предлагаемый текст, т.к. большой объем материала (12 страниц). Для глубокого анализа, наглядного изображения возможных взаимосвязей идей или отношений предлагаемого текста преподаватель может предложить не один, а сразу два вида работы с текстом. Для этого необходимо разделить группу на две малые подгруппы и каждой подгруппе дать свое задание.

Первая группа студентов готовит презентацию текста в виде диаграммы Венна. Эта методика развивает у студентов навыки анализа и синтеза и совершенствует логическое мышление. При этом студенты могут изменить предлагаемое изображение, добавляя или убирая отдельные круги.



Вторая группа магистрантов готовит презентацию текста при помощи аналитического метода Исикавы Fishbone («рыбий скелет»).



Суть этого методического приема - установление причинно-следственных взаимосвязей между объектом анализа и причинами, влияющими на выбор решения.

В результате построения «рыбьего скелета» магистранты смогут не только сформировать комплексное представление о всей совокупности факторов, формирующих современное отношение человека к природе, но и смогут предложить свои оригинальные пути решения выявленных проблем. Необходимо четко сформулировать и представить позиции конструктивиста для заключительного занятия и проведения КДФ

На этапе рефлексии преподаватель предлагает магистрантам написать рефлексивное эссе на тему «*Степная цивилизация – это...*».

При этом необходимо обязательно указать магистрантам отличие/схожесть эссе от сочинения, различие/общее описательного эссе от рефлексивного. Для магистрантов, испытывающих языковой барьер, преподаватель может дать ключевые или опорные слова, которые студенты на этапе первоначального опыта самостоятельной письменной работы могут использовать в своих эссе.

При написании письменной работы напомните, что студенты могут использовать и другие тексты раздела для аргументации своей позиции.

Мухаббатов Х., Кабутов К. Повышение эффективности хозяйствования в горных регионах

Мухаббатов Холназар – кандидат экономических наук по специальности «Развитие и размещение производительных сил» (АН Таджикской ССР, 1976), доктор географических наук по специальности «Экономическая, социальная и политическая география» (Институт географии РАН, 1999), профессор.

Работал старшим научным сотрудником, завсектором минерально-сырьевых ресурсов, завотделом географии и экологии при Президиуме АН Таджикской ССР (1977 – 2002), завотделом региональной экономики Института экономических исследований при Министерстве экономического развития и торговли РТ (2002- 2009), заведующим кафедрой туризма и методики преподавания географии Таджикского государственного педагогического университета имени С.Айни (2009-2015).

В настоящее время является Президентом Географического сообщества Республики Таджикистан, завотделом географии при Президиуме АН РТ и по совместительству работает профессором географического факультета Таджикского государственного педагогического университета имени С.Айни. Автор более 300 научных, научно-методических работ, в том числе 14 монографий.

Кабутов Курбонджон - кандидат технических наук, руководитель «Центра исследования и использования возобновляемых источников энергии (ЦИИВИЭ)» при Физико-техническом институте АН РТ, автор более 100 научных работ в области технологии полупроводников и материалов электронной техники, включая исследования полупроводниковых лазеров, светодиодов и фотоэлементов. В настоящее время занимается исследованием и разработкой устройств преобразования солнечной энергии в тепло и/или электричество. Является руководителем НИР в области возобновляемой энергетики. Преподаёт технические предметы в вузах Республики Таджикистан. Является экспертом и консультантом в международных эколого-энергетических проектах.

Авторы статьи отмечают, что сельскохозяйственный потенциал Таджикистана, 93% территории которой составляют горные районы, зависит от наличия соответствующих категорий земель и возможности возделывания на них продовольственных культур. При этом авторы обращают внимание на то, что «каждая категория земель может составлять самостоятельную единицу со своими условиями специализации, орошения, механизации обработки и особенностями размещения сельскохозяйственных культур», так как половина территории республики расположена на высоте более 3000м.

Вместе с тем наличие горных территорий имеет ряд естественных природных преимуществ. Это в первую очередь, образование высокогорных ледников, как резерв воды с естественными регуляторами стоков. Водные ресурсы сегодня являются

ценнейшим ресурсом, создающими потенциальные возможности для экономической безопасности страны. Строительство микро и малых ГЭС в горных ущельях может развить инфраструктуру и улучшить социально – экономическое положение горных районов.

В тексте отмечается, что в целях эффективного использования водных, природных ресурсов необходимо особо обратить внимание на состояние ирригационных сетей и на технологии орошения, так как только разумное использование природных ресурсов, рациональное землепользование, эффективное регулирование речного стока могут помочь в решении социально-экономических проблем горных районов страны. При этом важно помнить о максимально бережливом отношении к окружающей среде.

Авторы статьи отмечают, что *«горные экосистемы всей Центральной Азии нуждаются во внимании международных организаций и эффективной международной политике. Это не только вытекает из понимания того факта, что ухудшение экологической ситуации в горных территориях имеет негативные последствия, выходящие далеко за пределы национальных границ отдельных или группы стран. Необходимы разработки международных программ преодоления кризисных ситуаций в горных экосистемах, отсюда и необходимость концентрации усилий ученых разных стран в целях определения наиболее эффективных путей восстановления равновесия в природной среде гор».*

Для горных республик еще одним важнейшим фактором экономической безопасности является использование рекреационных ресурсов. Необходимо провести рекреационное районирование территории республики, эффективно использовать опыт зарубежных стран в развитии туризма и отдыха населения.

Безусловным преимуществом развития рекреаций является проблема занятости населения, проживающих на территориях, не располагающих сельскохозяйственным потенциалом, но обладающих необходимыми природно-климатическими условиями для рекреационной деятельности.

Понятно, что развитие индустрии отдыха не только обеспечило бы экономическую стабильность населению горных территорий, но и уменьшило бы отток трудоспособного населения в трудовую миграцию в другие страны.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Какие ландшафтные зоны можно наблюдать в Таджикистане?*
- 2. Почему Таджикистан древнейший очаг земледелия?*
- 3. Каковы особенности орографии Таджикистана?*
- 4. Какова ситуация в горных экосистемах и как преодолеть этот кризис?*
- 5. Каковы возможности эффективного использования рекреационных ресурсов?*

Советы по преподаванию

Для развития навыков аналитического мышления магистранты должны уметь не только вдумчиво читать предлагаемые тексты, но и уметь резюмировать, перефразировать основные идеи автора текста, увидеть причинно-следственные связи

происходящих событий. Преподавателю необходимо научить на первом курсе обучения базовым навыкам письменного анализа текста. Для этого предложите магистрантам индивидуально письменно резюмировать основные три - четыре идеи текста, заполняя следующую таблицу.

1. Первое утверждение автора(ов)	
Главная причина	
Доказательство	
Доказательство	
Примеры для итогового обсуждения	
2. Второе утверждение автора(ов)	
Главная причина	
Доказательство	
Доказательство	
Примеры для итогового обсуждения	
3. Третье утверждение автора(ов)	
Главная причина	
Доказательство	
Доказательство	
Примеры для итогового обсуждения	

Далее магистранты анализируют предлагаемый материал, работая в парах, выявляя и анализируя общие утверждения.

Во время группового обсуждения магистрантам необходимо использовать следующие фразы и словосочетания «*в статье утверждается*», «*автор считает*», «*в тексте отмечается*», «*согласно мнению (позиции, утверждению) автора*» и т.д. Главное магистранты должны помнить о том, что резюмирование – это сокращение текста, перефразирование, но не добавление собственных идей, не комментарии и не оценка авторского текста. Это важно.

В качестве домашнего задания магистрантам можно предложить перефразировать один - два абзаца из текста и подготовиться к итоговому обсуждению.

Для итогового обсуждения студенты могут привести примеры и из других источников. Причем это могут быть источники, которые признают утверждения автора и источники, которые противоречат утверждениям автора. Именно здесь, в итоговом обсуждении важно, чтобы каждый магистрант обосновал свою выбранную позицию и включал такие комментарии, как «*я считаю, что*», «*по моему мнению*».

Отметьте, что перефразирование, также как и резюмирование, является способом выражения конкретной идеи или мысли другими словами. «Перефразируемый отрывок имеет такую же длину, как и оригинал, но различается формулировкой и структурой предложения». Не забудьте о ссылках на источники, даже если не использованы цитаты из текста. В противном случае это будет считаться плагиатом.

Шукуров Э.Дж. Естественные экосистемы – природная основа устойчивого развития Центральной Азии

В предлагаемом тексте автор дает определение понятию «экосистема» и указывает на основные причины, препятствующие полному восстановлению природных экосистем в современном мире. Ученый акцентирует внимание на наличие видовой иерархической структуры, без которой вообще невозможно само существование природной экосистемы. Не менее важной экологической проблемой целого региона автор считает *«отсутствие целостного подхода к решению экологических и социально-экономических проблем горных территорий, поставляющих пресную воду в регионе»*. Только сообща, совместными усилиями возможно восстановление естественных экосистем Центральной Азии.

Автор текста не просто раскрывает проблемы, но и предлагает конкретные пути решения.

Для глубинного анализа проблем студенты магистранты могут использовать Swot- анализ текста. Swot - анализ – это инструмент анализа проблемы для выявления его сильных и слабых сторон, а также определение возможностей и угроз. Такое название метода представляет собой аббревиатуру, означающую:

- S – strenght = сильные стороны анализируемого текста
- W – weakness = слабые стороны анализируемого текста
- O – opportunities = возможности
- T – troubles= угрозы внешней среды

Одним из важнейших задач настоящего курса является развитие навыков исследовательской работы. Магистранты по итогам обучения должны подготовить диссертационное исследование. По существу, навыки, необходимые для большой исследовательской работы не отличаются от навыков, необходимых для написания коротких эссе. Поэтому уже на первом курсе мы должны формировать и развивать навыки письменной аналитической работы для развития критического мышления. После прочтения текста магистранты могут выполнить следующее упражнение, которое поможет им выполнить письменную работу.

<i>Прочитайте название статьи. О чем оно вам говорит?</i>	
<i>Определите цель (тезис автора) этой работы</i>	
<i>Определите основные идеи статьи</i>	
<i>Отметьте наиболее эффективные для цитирования части текста</i>	
<i>Перефразируйте основные мысли автора</i>	
<i>Резюмируйте один раздел статьи</i>	
<i>Зафиксируйте ваши впечатления, полученные в процессе чтения.</i>	

Каждый студент индивидуально выполняет задание и заполняет предложенную таблицу. После выполнения задания работа продолжается в парах, читают свои работы друг другу.

Результатом итогового обсуждения текста может стать рефлексивное эссе (1000-1500 слов), заданное на дом. В качестве помощи магистрантам можно дать опорные слова для написания эссе.

Яценко Р.В. Связь системы ценностей и экономического сознания через экологическое измерение

В предлагаемом тексте «Связь системы ценностей и экономического сознания через экологическое измерение» автор рассматривает вопросы оптимального баланса человека и его вмешательства в природу и указывает, что при настоящем постоянном росте численности населения планеты и уровне развития технологий в ближайшем будущем возможна экологическая катастрофа.

Автор текста утверждает, что ”точка невозврата” в природе еще не наступила, но человечеству необходимо задуматься о том, что “решение... экологических проблем... посредством наращивания индустрии бесперспективно”. Существующая сегодня капиталистическая модель экономического развития, основой которой является максимальное извлечение прибыли, нарушает экологическое равновесие.

Одним из эффективных путей решения проблемы, по мнению автора статьи, может быть “разработка чистых и безопасных для биосферы технологий производства”, а также разработка и принятие человечеством нового мировоззрения.

В настоящее время идет разработка Концепции биосферно-ориентированной экономики, которая подразумевает сохранение в первую очередь биосферы как основы самого существования человечества. Стремительный рост городов, как следствие рост промышленного производства, может привести к нарушению пока еще существующего баланса и может оказать в ближайшие десятилетия неотвратимое давление на биосферу Земли. В больших мегаполисах нарушается не только экологический баланс, но разные виды загрязнений влияют на генетический код человека.

Вместо развития больших городов автор призывает начать строительство поселений деревенского типа. В предлагаемой статье приведены критерии и требования к проектированию и созданию такого вида населенных пунктов. Биосферные резерваты уже начали свое существование в Казахстане, и к 2018 году насчитывается уже десять таких территорий.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Охарактеризуйте технологическое развитие хозяйственной деятельности человека по обеспечению пропитания?*
- 2. Какие существуют экономические ограничения в развитии современного сельского хозяйства, промышленности и энергетики?*
- 3. В чём заключается опасность развития мегаполисов для человека?*
- 4. Каковы основные идеи концепции биосферно-ориентированной урбанизации?*
- 5. Каким образом программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» преодолевает противоречия между социально-экономическим развитием человечества и сохранением целостности природных комплексов?*

Советы по преподаванию:

Предлагаемый текст содержит много идей и для всестороннего обсуждения необходимо провести детальный глубокий анализ. Для этого преподаватель может предложить студентам дома прочитать эту статью и каждому индивидуально заполнить “Таблицу аргументов”.

<i>Точка зрения</i>	<i>Аргументы “ЗА”</i>	<i>Аргументы “ПРОТИВ”</i>

В группе студенты могут поработать в парах, затем в малых подгруппах и составить коллективную “Таблицу аргументов”.

Для эффективной презентации работ преподаватель может организовать перекрестную дискуссию, которая поможет магистрантам не только избежать однозначного толкования текста, но и научит аргументированно отстаивать свою позицию, при этом уважая и другое, противоположное мнение. Перекрестная дискуссия способствует формированию навыка принятия решения и развивает навыки аргументации и контраргументации.

Для проведения перекрестной дискуссии необходимо разделить группу на две равные подгруппы и подготовить заранее бинарный вопрос или сформулировать такой вопрос по итогам «Таблицы аргументов». Необходимо особо отметить, что возможно, появится и третья подгруппа («альтернативная позиция»), в которой будут магистранты, выбравшие третий путь решения проблемы.

Как вариант предложите студентам такую тему для дискуссии: «*В чем смысл концепции биосферно-ориентированной экономики (по Яценко Р.)?*» Каждая подгруппа приводит по 3(три) аргумента из текста (или других текстов) в подтверждение своей позиции.

Следует напомнить студентам о «Золотых правилах» ведения дискуссии (или прописать вместе с ними пункты правил).

Преподавателю необходимо модерировать сам процесс обсуждения и в конце занятия нужно спросить, кто из противоположной или третьей группы поменял или принял другую позицию. Важно отметить, что смена позиций не означает предательства, а наоборот показывает взвешенность и аргументированность принятия решений. При самой «жаркой» дискуссии преподавателю нужно обязательно менять позиции подгрупп, чтобы теперь каждая подгруппа «примерила» на себе позицию оппонентов.

В продолжение формирования и развития письменных навыков у магистрантов необходимо включать элементы исследовательской работы.

Предлагаемая методика **AQCI** должна первоначально пройти апробацию в группе. Как показывает многолетняя практика ведения семинаров, самым сложным

является формулировка исследовательского вопроса. Важно корректировать вместе с магистрантом хотя бы черновик предстоящего эссе.

Argument - Аргумент

Question – Вопрос

Connection - Связь

Implementation – Выполнение, практическая реализация

В качестве аргументов студенты могут использовать идеи и тексты, которые использовались, обсуждались на занятиях курса.

Необходимо указать магистрантам, что практическая реализация (Implementation) имеет высокую ценность, т.к. раскрывает индивидуальные пути решения данной проблемы и авторскую позицию.

ЭКОНОМИКА

(разработчики концептуального указателя

Абдурахим Ходжиевич Джурев, Хадича Маматбековна Шамбеталиева)

Введение

Экономическая система и организованная хозяйственная жизнь - это фундамент, на котором зиждется благополучие и жизнеспособность любого человеческого общества. Уровень и качество удовлетворения материальных и духовных потребностей разных социальных слоев населения, способ добывания и распределения, материальных благ, использование человеческих и природных ресурсов, модель хозяйственного поведения зависят от существующей системы экономических отношений. Однако эти отношения могут быть подвержены глубоким изменениям, если в них исчерпываются возможности поддержки общества и ослаблен их потенциал для его будущего развития.

После распада СССР экономика стран Центральной Азии подверглась трудным, порою трагическим испытаниям, по двум известным причинам: распаду монолитной экономики СССР и образованию независимых государств, и переходу к рыночным отношениям, основанным на частной собственности. Эти события повлекли за собой большие экономические и социальные и культурно - идеологические потрясения в странах ранее абсолютно зависимых друг от друга во всех отношениях, но затем декларировавших себя независимыми.

Предшествующие годы для стран Центральной Азии - это годы поиска и реализации собственного пути экономического развития, сочетающей в себе порой хаотичное практическое складывание новой хозяйственной жизни и стихийного формирования новой частнособственнической психологии, сопровождающейся конфликтом с поколением, сформировавшимся в рамках противоположной, т.е. общественнической психологии к собственности. К сожалению, западное научное сообщество в анализе экономического положения Центрально - Азиатских республик и в своих рассуждениях по проблемам выхода из кризиса исходят из собственного понимания, основанного на западной практике, западных экономических показателей, в то время как местные ученые не могли уследить за быстро меняющимся миром экономической жизни. К тому же некоторым ученым ограниченными рамками предшествующей экономической идеологии, ученый статус которых зиждется на утверждении совершенно противоположной позиции, было невероятно трудным анализировать и увидеть тенденции развития нового экономического строя, которые преимущественно ранее занимались критикой капиталистической экономики и выведением новых знаний о преимуществе плановой экономической системы. В настоящей программе отобраны для обсуждения статьи авторов из трех центральноазиатских республик, которые анализируют экономическую ситуацию в каждой из стран в контексте сравнения принципов советской экономической системы, с нынешней экономической реальностью, а также в широком контексте экономических теорий и концепций известных западных ученых.

В данных исследованиях экономический анализ сопровождается исследованием природы экономического общественного сознания, которая органическим образом

включает в себя особенности общественной, культурной и социальной психологии, ментальности, систему ценностей, традиций человеческого сообщества, накладывающих свой отпечаток не только на определение и постановку экономических задач, но и на результаты ее осуществления в конкретном обществе.

Все больше исследователей склоняются к тому, что при анализе экономических явлений необходимо выйти за пределы чисто экономического анализа и перевести экономически анализ также в область ценностно-культурных ориентаций, а такие гуманитарные науки как социология, психология, история и т.д., рассматривать как важнейшие элементы экономического анализа. Словом, в теориях по экономике показано действие человеческого фактора в разнообразных своих проявлениях.

В рамках выдвинутого и обсуждаемого понятия «экономический человек» заложена идея о невозможности анализа без внеэкономических факторов. Нарастает интерес к нравственным качествам, к социальным, политическим, психологическим факторам, рациональному и иррациональному поведению, индивидуальным предпочтениям, к логике выбора, последовательности действий, склонности к сбережению и расточительству, информированности, эгоизму, индивидуализму и самостоятельности в принятии решений. Это обуславливает междисциплинарный подход в создании моделей хозяйственного поведения, как например, поведенческая экономика. Подчеркивание важности человеческого капитала в поступательном развитии экономики и необходимости образования нацеленного на усиление человеческого капитала проходит как сквозная идея последних работ.

Формирование и развитие навыков исследовательской работы, практических компетенций у магистрантов и совершенствование инновационных педагогических подходов продолжается в разделе «Экономика». Вопросы после текстов помогают формированию аналитического мышления у студентов и помогают преподавателю выстроить каждое занятие. Предлагаемые стратегии и приемы не являются обязательным для всех, преподаватели в зависимости от уровня подготовленности студентов могут применять и продвигать свои оригинальные инновационные методические разработки.

КЕЙС-СТАДИ

Лайлиева Эрмека Джумакановна – доцент, кандидат экономических наук. В разное время работала заведующей кафедрой, директором Центра человеческих ресурсов, замдиректора по академической деятельности Центра непрерывного образования и повышения квалификации, координатором УШОС и сетевых университетов СНГ, проректором по научной работе КНУ им Ж.Баласагына.

В 1993 году Эрмека Джумакановна прошла повышение квалификации в Институте экономического развития Мирового банка (г. Вашингтон, США), через три года окончила продвинутое курсы по экономике в этом же Институте экономического развития Мирового банка (г. Вашингтон, США). В университете им. Пьера Мендес Франс (г. Гренобль, Франция) прошла преподавательскую стажировку в 1996, 1997, 2000 гг.

Лайлиева Э.Дж. награждена Почетной грамотой МОиН КР (2003), Отличник образования КР (2006), Почетной грамотой администрации Президента КР (2008).

В настоящее время Эрмека Джумакановна руководитель программы «PhD» КНУ им. Ж. Баласагына.

Лайлиева Э. Дж. Размышления бывшей марксистки

О планово-командной системе хозяйствования и причинах развала единой страны Советов, о взаимосвязи демократии и рынка, об экономических противоречиях в период политической независимости рассуждает автор статьи.

Рост общественного и национального сознания могут привести к появлению лидера нации, который сможет объединить вокруг себя настоящих профессионалов, способных принимать не только стратегические, исторические решения, но и нести ответственность за будущее страны.

Об особенностях родоплеменной организации традиционного кыргызского общества, о родовом коллективе, традициях совместного обсуждения и принятия важного решения – все это указывает на глубокие исторические корни справедливого распределения дефицитных ресурсов общества и неприемлемость олигархического капитализма.

Автор статьи указывает, что *«люди, умеющие зарабатывать деньги должны обладать достаточной социальной ответственностью, патриотизмом»* и трансформировать энергию молодых на созидательные проекты, создавая рабочие места, справедливо распределяя блага и ресурсы. Вопрос оптимального соотношения, равенства между социальной справедливостью и экономической эффективностью остается открытым.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Почему планово - административная система хозяйствования оказалась нежизнеспособной для устойчивого экономического развития советского общества?*

2. *Что означает главный вопрос экономики: Что? Как? Для кого производить?*
3. *Каковы специфические особенности перехода от плановой экономики к рыночной в киргизском обществе?*
4. *На какие три подхода в поиске компромисса между экономической эффективностью и справедливостью указывает автор?*
5. *На какие размышления наводит автор этой работы по дифференциации общества на богатых и бедных?*

Советы по преподаванию:

Для развития навыков письменной работы преподавателю необходимо на каждом занятии продумать и включать такие задания, которые способствуют не только тщательному анализу текста, но и развитию мыслительной работы и написанию эссе на основе размышлений. Так, например, преподаватель после индивидуального прочтения и группового обсуждения текста может задать нижеследующие вопросы для развития мышления и акцентирования на основные идеи текста.

1. *Что нового Вы узнали, прочитав этот текст? (устный пересказ)*
2. *Выделите 2-3 тезисных утверждения автора, которые Вы считаете самыми важными.*
3. *Какие концепции были для Вас новыми? (приведите 2-3 примера)*
4. *Насколько хорошо Вы усвоили этот текст/ эти понятия?*
5. *Какие утверждения или мнения автора предлагаемого текста Вас заинтересовали? Перефразируйте наиболее важный абзац текста.*
6. *Какие доказательства были представлены?*
7. *Будете ли Вы оспаривать данные утверждения/мнение?*
8. *Как чтение таких текстов может влиять на то, как Вы можете по-разному выступать в качестве школьного учителя (или думать и писать как магистрант, как исследователь в будущем)?*
9. *Как может чтение этого кейс – стади поставить под сомнение некоторые из Ваших собственных взглядов на обсуждаемую тему?*
10. *Что Вы читали из других источников о тех важных, на Ваш взгляд, вопросах, связанных с обсуждаемыми проблемами в предлагаемом тексте? Уточните свой ответ.*
11. *Какую самую важную информацию Вы извлекли из прочитанного текста? Резюмируйте свой ответ*

Каждый магистрант выполняет индивидуально это письменное задание, отвечая на все вопросы. Затем все работают в парах, читая друг другу записанные ответы, корректируя свои ответы после комментария партнера. Преподавателю необходимо подготовить небольшой материал о том, что такое «эссе» и об особенностях эссе размышления.

Эссе – в переводе с французского означает «набросок», «очерк». Это вид письменной работы, в котором ярко выражена субъективная авторская позиция, собственный взгляд и индивидуальное мнение на решение определенной темы или вопроса. Для любого вида эссе характерно краткое изложение позиции, хотя ограничения по количеству страниц не существует. Наличие небольшого объема предполагает логичность, глубину и аргументированность изложения материала.

Цель эссе – письменное резюмирование идеи и раскрытие своей авторской позиции, предложение своего оригинального пути решения определенной проблемы.

При написании эссе у магистрантов развивается логическое мышление, способность аргументировать свою точку зрения, свою позицию. Помните, что автор эссе не настаивает на своей позиции, а раскрывает свое видение и приглашает всех к обсуждению проблемы.

На первых занятиях магистрантам при написании эссе – размышления можно предложить использовать опорные слова – клише, которые помогут им выстроить структуру письменной работы. Причем, надо обратить внимание на то, что предлагаемые фразы – клише используются на разных этапах написания письменной работы. Так, например, во вводной части, при формулировании проблемы, актуальности можно использовать следующие фразы:

1. *«В своем высказывании автор имел в виду, что² ...»*
2. *«Автор хотел донести до нас мысль о том, что...»*
3. *«Смысл данного высказывания состоит в том, что ...»*
4. *«Автор обращает наше внимание на то, что... мысль автора состоит в том, что ...»*
5. *«Актуальность поднятой проблемы состоит в том, что...»*
6. *«Данная проблема (тема) является актуальной в условиях...»*

2. Фразы-клише для формулировки собственной позиции:

1. *«Я согласен с автором в том, что...»*
2. *«Нельзя не согласиться с автором данного высказывания...»*
3. *«Автор был прав, утверждая, что...»*
4. *«На мой взгляд, автор совершенно чётко отразил в своём высказывании современную картину современного общества... (ситуацию, сложившуюся в обществе... одну из проблем современности)»*
5. *«Позволю себе не согласиться с мнением автора о том, что...»*
6. *«Отчасти, я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться»*

² <https://www.ctege.info/esse-po-obschestvoznaniyu/klishe-dlya-esse-po-obschestvoznaniyu.html>

3. Многоаспектность анализа высказывания (фразы-клише):

1. *Высказывание можно анализировать с разных сторон...*
2. *Рассмотрим высказывание в разных аспектах...*
3. *В содержании высказывания можно увидеть два аспекта...*
4. *Стоит отметить, что...*

4. Аргументация должна быть осуществлена на двух уровнях:

1. Теоретический уровень. Фразы-клише:

- *«Рассмотрим высказывание с точки зрения экономической (политической, социологической...) теории...»*
- *«Обратимся к теоретическому смыслу высказывания...»*
- *«Данное высказывание имеет глубокое теоретическое обоснование...»*
- *«Для обоснования данного высказывания с теоретических позиций...»*
- *«В курсе обществознания (экономики, социологии...) ...»*

2. Эмпирический уровень — здесь возможны два варианта:

1. *использование примеров из истории, литературы и социальной реальности;*
2. *обращение к личному опыту.*

Аргументы второго уровня должны иллюстрировать и подкреплять теоретические положения, использованные для обоснования собственной позиции.

Фразы-клише:

- *«Приведем примеры из общественной жизни, подтверждающие мою мысль...»*
- *«Обратимся к примерам из истории...»*
- *«Что говорят нам факты общественной жизни?»*
- *«Многочисленные примеры из общественной жизни опровергают мысль автора...»*
- *«Подтверждение высказанным мыслям автора мы встречаем на каждом шагу...»*
- *«Великое множество примеров из нашей жизни подтверждают мысль автора о...»*
- *«Свою мысль я могу подтвердить примерами из собственной жизни...»*
- *«Мой личный опыт (опыт моих родителей, одноклассников...) говорит об обратном...»*

5. Фразы-клише для вывода:

1. *«Таким образом...»*
2. *«В заключение можно сделать вывод, что...»*
3. *«Подводя общую черту, хотелось бы отметить, что...»*
4. *«На основании всего вышеизложенного, можно утверждать, что...»*

В качестве домашнего задания магистрантам можно предложить написать эссе – размышление, используя приведенные выше фразы – клише, и ответить на вопрос автора текста *«Как следует обществу связывать экономическую политику с традициями, национальной идентичностью, менталитетом, историей, в свете климатических и экологических изменений?»*.

**Умаров Х. Культурные и социальные практики Центральной Азии
(история и современность)**

О распаде Советского Союза и экономическом, социальном кризисе в Таджикистане, о процессах деурбанизации и деиндустриализации в республике раскрывается в указанной статье. Автор считает, что для Таджикистана наиболее приемлемым является китайская модель рыночной экономики, адаптированная к особенностям республики. Дефицит эффективных собственников привел к приостановке многих предприятий машиностроения, металлообработки, электротехнической и электронной, оборонной и горнодобывающей, химической и деревообрабатывающей, легкой и пищевой промышленности.

По мнению ученых – обществоведов международные консультанты не смогли в полной мере поднять экономику республики в периоды глубокого экономического кризиса, а *«изменение темпов экономического роста за последние 25 лет носило драматический характер»*.

«Таджикистан серьёзно страдает от наличия целого ряда диспропорций, носящих макроэкономический характер, которые обуславливают развитие многочисленных неравновесий на мезоэкономическом, микроэкономическом и наноэкономическом уровнях» - считает автор публикации.

Повышение инвестиционной привлекательности страны, баланс между экспортом и импортом, прямые иностранные инвестиции, введение безлицензионной системы добычи золота, драгоценных и полудрагоценных камней по всей территории страны, четкая экономическая политика могут подвигнуть к значительным сдвигам в экономике республики. Злободневным остается вопрос занятости населения для решения которого, по мнению автора, помогло бы создание хлопкового, шелкового кластеров и развитие туризма, народных промыслов.

Реформирование экономики проходит при недостаточной информированности населения.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Каковы социально-экономические последствия распада СССР в Таджикистане?*
- 2. Какова позиция автора о путях реформирования экономической системы и выхода из трудного экономического положения в Таджикистане?*
- 3. Что означает процесс индустриализации и деиндустриализации? Как они происходят в Таджикистане?*
- 4. Почему миграции ведет к индустриализации сознания сельского населения?*
- 5. На какие пути совершенствования налоговой системы указывает автор статьи?*
- 6. Соотношения импорта и экспорта в экономике Таджикистана и его проблемы*
- 7. Роль таджикских ученых - экономистов в формировании экономической политики в Таджикистане*

Советы по преподаванию:

Для всестороннего анализа текста студенты могут подготовить концептуальную карту. Такой вид работы может выполняться как индивидуально, так и в малых группах.

Следует обратить внимание, что многие магистранты, аспиранты при обсуждении вопроса подготовки публикаций указывают на трудность при написании научных статей и подготовке диссертационного исследования. К сожалению, ни в средней школе, ни в высшей школе не предусмотрены отдельные часы для формирования и развития письменных навыков учащихся. Поэтому важно научить магистрантов составлять тезисные утверждения, формулировать исследовательские вопросы.

В виду того, что очень большой объем данного текста целесообразно дать его на домашнее чтение, а в аудитории обсуждать и выполнять некоторые виды письменных работ.

Так, одним из сложных для магистрантов задач является формулирование исследовательского вопроса. В помощь магистрантам можно предложить **метод AQCI**, который вкратце был рассмотрен в разделе «Экология»

МЕТОД AQCI³

Составляющими словами метода **AQCI** являются:

Argument	Аргумент
Question	Вопрос
Connection	- Связь
Implication	Следствие, вывод

AQCI состоит из следующих 6 элементов:

1. CENTRAL QUOTATION – Главная цитата

Цитата или связанные по смыслу отрывки предложений из текста (текстов), которые, по вашему мнению, выражают основную идею (и) автора (ов). Обязательно дайте ссылку на текст и страницу.

2. ARGUMENT – Аргумент

В нескольких (3-4) предложениях, изложите ваше понимание аргумента (скрытый или прямой) автора (авторов) текста, на который вы ссылаетесь. Обоснуйте, за и против чего автор выступает.

3. QUESTION – Вопрос

Задайте вопрос, на который, по-вашему, не полностью или недостаточно дан ответ в тексте. Это должен быть больше интерпретационный, нежели чем фактический вопрос.

³ Руководство для преподавателей по курсу «Введение в человековедение», ПАХЧ, 2011

4. **EXPERIENTIAL CONNECTION** – Эмпирическая связь

В нескольких предложениях, выразите как аргумент, который вы использовали, подтверждает или противоречит вашему или общепризнанному опыту. Аргумент автора внушает доверие (правдоподобный) или проблематичный по отношению к вашему опыту, и почему?

5. **TEXTUAL CONNECTION** – Текстовая связь

Как аргумент текста (текстов), на которые вы ссылаетесь, взаимосвязан, поддерживает или подрывает аргументы и выводы некоторых других связанных с ними текстов или курсов. Если можете, приведите цитату из другого текста и объясните как, по вашему мнению, аргумент данного текста противоречит, подтверждает, развивает или каким - то образом взаимодействует аргументами или пунктами других текстов.

6. **IMPLICATION** – Следствие, вывод

В нескольких предложениях изложите следствия и выводы, которые вытекают из аргумента для разъяснения понимания некоторых аспектов общественного мира, отношений между личностью и обществом.

Преимущества использования метода AQCI:

1. Может быть использован при прочтении нового текста, в качестве ежедневных письменных упражнений. Оно не требует большого количества времени (2-3 страницы).

2. Помогает научить студентов различать аргументы от фактов и анализировать текст как единое целое, устанавливая связи с другими текстами.

3. Предотвращает плагиат. Студент использует аргумент автора и своими словами излагает свои мысли, анализирует и делает выводы.

4. Способствует развитию навыков по написанию исследовательских студенческих работ.

Саидмуродов Л.Х. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года (НСР-2030): стратегические ориентиры, подходы и направления реализации

Саидмуродов Лютфилло Хабибуллоевич - доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Академии наук Республики Таджикистан, академик Инженерной Академии Таджикистана и Международной Инженерной Академии, Таджикистан.

С 2015 г. – по настоящее время является Директором Института экономики и демографии АН РТ. С 2015 по 2016гг. являлся руководителем группы международных и национальных экспертов по подготовке «Стратегии Национального Развития Республики Таджикистан на период до 2030 год» и «Программы среднесрочного развития Республики Таджикистан на период 2016-2020 гг.». С 2013-2015 гг. работал Председателем комитета по науке, образованию, культуре и молодежной политике Парламента Республики Таджикистан

С 1998 по 2006 был Деканом экономического факультета Налогово-правового института (Институт экономики) Республики Таджикистан. Также являлся Региональным Директором по Таджикистану проекта по реформированию бизнес и экономического образования (EDNET).

Имеет научные труды в объеме более 250 п.л.. Более 160 наименований научных работ, в том числе научные монографии и учебники. Имеет также награды медаль «За заслуги» (2004) и «Отличник народного образования» (2001), а также «Почетная Грамота» Межпарламентской Ассамблеи государств членов СНГ (2012), «Почетная Грамота» Парламента Республики Таджикистан (2012, 2015)

Автор статьи раскрывает содержание важного документа для развития республики Таджикистан, указывая основные экономические, социальные, культурные ориентиры страны.

Стратегический документ отражает «вопросы проведения экономической политики по превенции воздействия внешних шоков, сохранение макроэкономической стабильности, повышение эффективности управления в финансовом секторе, достижение устойчивого экономического роста, обеспечение продуктивной занятости и проведение многовекторной внешней политики в долгосрочно-среднесрочной перспективе».

Основными задачами экономического развития страны определены - существенное увеличение доли промышленности в структуре ВВП, ускоренная индустриализация страны, создание возможности для хороших рабочих мест и т.д.

Как указывает автор статьи, «в принятой Национальной стратегии развития НСР-2030, на основе указанных ориентиров, были определены три принципа будущего развития, а именно, превентивность, индустриальность и инновационность».

Вопросы для обсуждения:

1. Существует ли сопряжение НСР-2030 Таджикистана со стратегиями развития других центральноазиатских стран?
2. Насколько актуальна проблема легализации прав собственности для центральноазиатских стран в их стремлении к быстрому экономическому развитию?
3. Вопрос демографического окна возможностей уникален только для Таджикистана или этот вопрос также актуален для других стран?
4. В каких областях можно наблюдать зависимость от предшествующего развития, или «эффект колеи», в странах Центральной Азии?
5. Действительно ли технологический пример развития стран четверки «азиатских тигров» поучителен для стран Центральной Азии?

Советы по преподаванию:

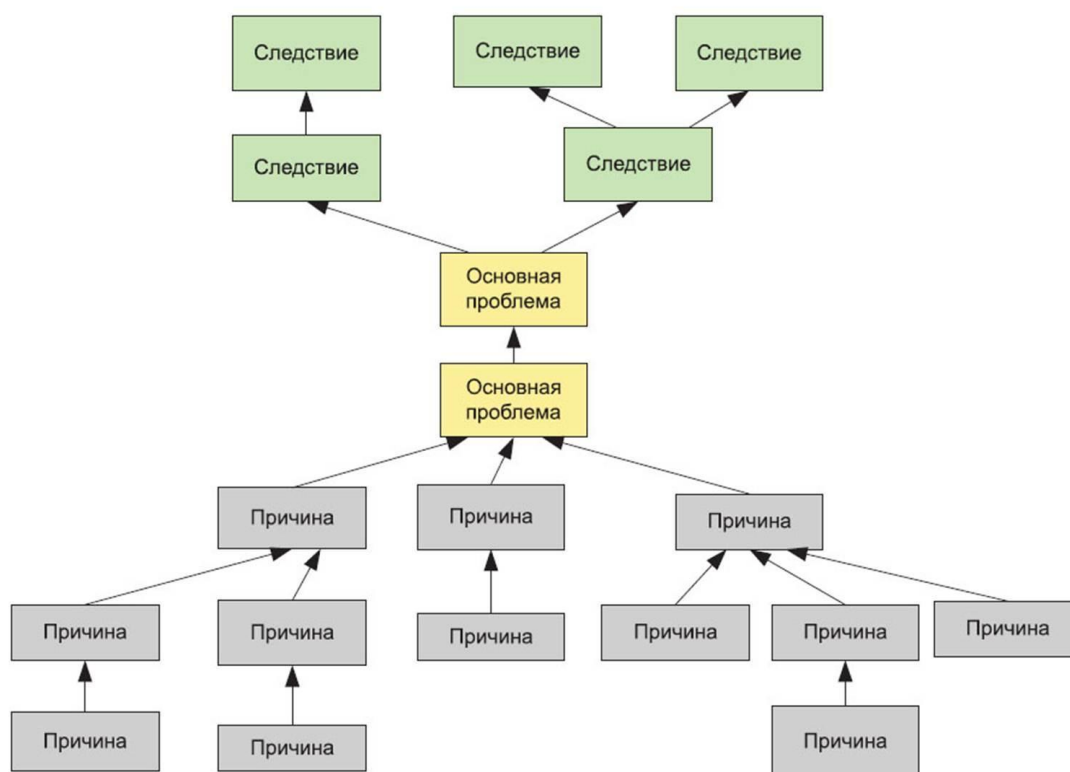
Для анализа текста разделите группу на 3 малые подгруппы. Для одной подгруппы магистрантов предложите составить диаграмму Венна и сравнить два текста. Для второй группы магистрантов предложите построить аналитическую диаграмму «дерево проблем», что позволит им более детально рассмотреть основные проблемы, связанные с реализацией Национальной стратегии развития.

Метод «дерево проблем»

В рамках данного метода анализ строится на использование иерархической структуры, полученной путем деления общей проблематики на основной тип проблематики (ствол), прочие присутствующие типы (ветви), подтипы (ответвления) и собственно проблемы (листья). Само выделение проблематик происходит методом открытой дискуссии, которая изначально строится как «мозговой штурм».

На втором этапе преподаватель может проблематизировать те или иные предложения, объединяя их между собой, исключая или изменяя их во время дискуссии.

Метод «дерево проблем» ориентирован на получение относительно устойчивой структуры проблематики. Для достижения этого при построении первоначального варианта структуры учитывались закономерности и использовались принципы формирования иерархических структур.



Построение схемы «дерева проблем» является формой коллективной работы студентов. При этом преподаватель модерирует общей работой, фиксируя идеи группы на карточках, либо рисуя схему и записывая предложения студентов на флипчарт.

По результатам совместной работы и на основе выявленных конкретных проблем проводится анализ каждой проблемы и предлагаются пути их решения. Для этого все причины и следствия можно маркировать цветными стикерами, используя три цвета. Так, например, *зеленый стикер* будет показывать, что данную проблему можно решить, *желтый стикер* будет означать, что проблема в данный момент не имеет решения, но необходимо проводить наблюдение за ситуацией и возможно ситуация изменится и проблема будет иметь свое решение. *Красный стикер* может сигнализировать, что невозможно разрешить данную проблему и единственно правильным решением в данном случае может быть адаптация к ней или смягчение ее последствий.

Джаманкулов Б.С. Легитимизация миграции

Джаманкулов Болот Сапарович – известный ученый. к.э.н., доцент, окончил Московский Институт управления. Трудовую деятельность начал младшим научным сотрудником Института экономики Академии наук. Работал замдиректора, а затем и директором Института экономики Академии наук КР. Вице-Президент Союза производителей и предпринимателей Кыргызстана. Возглавлял Агентство по ликвидации и реорганизации предприятий КР.

В 1997-1998 гг. Болот Сапарович был первым заместителем министра Министерства внешней торговли и промышленности. Затем работал заместителем Председателя Правления, Первым заместителем Председателя Правления АКБ «Кыргызстан».

В настоящее время Болот Сапарович завершает научное исследование в Институте экономики Национальной Академии наук КР.

Автор более 50 публикаций по вопросам экономического развития республики, в частности проблемы национального и регионального развития, развития промышленности. В том числе монография «Социально-экономическое развитие села», Фрунзе «Илим», 1985 г., 6.75 п.л., доклад по промышленной политике КР для Всемирного банка, 1998 г.. монография «Экономический прогресс и национальное развитие», Бишкек, 2014 г., 12 п.л., монография «Промышленная политика суверенного Кыргызстана», 2017 г., 14 п.л.

Автор статьи отмечает, что вопрос наций и национального в экономических процессах советского периода часто раскрывался в объяснении аномалий экономических процессов. «В национальном видели причину необычных явлений, отклонения от нормального»- пишет автор.

Интересно прочитать объяснение деформаций экономических процессов, когда низкая мобильность населения среднеазиатских республик объяснялась «склонностью к аграрному труду», «привязанностью к местам проживания». Для чего создавался этот миф и какие цели он преследовал в стране Советов размышляет автор.

Сегодня мигрантами стали молодые и образованные люди, которые вынуждены покидать Родину в поисках лучшей жизни. Отсутствие внутренних возможностей и существующие экономические трудности в стране заставляют обычно мужчин искать хорошо оплачиваемую работу за рубежом. Кыргызстан является одной из наиболее зависимых от денежных переводов стран мира. При этом автор указывает на возможные риски больших денежных потоков. Для мобилизации денежных переводов необходимо использование опыта Латинской Америки и развитие общинных программ.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем заключается влияние национального фактора в экономике?

2. Что означает «низкая мобильность коренного населения», склонность к аграрному труду, привязанность к местам проживания». Можно ли отнести эти качества к национальным различиям Центрально азиатских народов?

3. В какой степени эти различия могут быть препятствием в индустриализации экономики стран Центральной Азии?

4. Каковы масштабы оттока населения в связи трудностями трудоустройства в Кыргызстане? Какова доля денежных переводов к ВВП в Республике Кыргызстан в других стран Центральной Азии?

5. Какую роль играет денежные переводы для экономического роста страны?

6. Что такое феномен голландской болезни?

7. Можно ли усилить положительные результаты миграции и какова роль политики в этом вопросе?

Советы по преподаванию:

Для эффективного анализа текста необходимо дома внимательно и вдумчиво прочитать текст. Преподаватель может использовать прием **ПОПС-формула**, которая помогает магистрантам логически выразить свою точку зрения или позицию и аргументировать ее.

Положение (утверждение) – *Я считаю, что...*

Объяснение - *Потому что...*

Пример (иллюстрация) – *Например, ...*

Суждение (итоговое) - *Таким образом...,*

Этот прием можно использовать как в устном выступлении, так и в письменной речи.

Для развития навыков письменной речи и написания научного исследования необходимо научить магистрантов глубоко анализировать тексты. И в первую очередь научиться формулировать **тезисное утверждение автора**. Отметим что тезисное утверждение - это одна главная идея, а не несколько смешанных идей, представляющее собой в совокупности целое предложение, но не отдельную фразу.

Другими словами, тезисное утверждение - это ответ на поставленный вопрос. Для того, чтобы написать тезисное утверждение необходимо в первую очередь сформулировать тему сочинения и задать такой вопрос, на который Вы хотите найти ответ по Вашей теме. Обычно используются такие вопросительные слова как: Почему? Как?

Необходимо обучить магистрантов формулировать **тезисное утверждение**, т.к. этот навык важен при написании исследовательской работы и при анализе сложного текста. *Тезисное утверждение* - это главная идея сочинения, которая отражает позицию автора и подкрепляется фактами, примерами и доказательствами в главной части сочинения. Итак, почему тезисное утверждение необходимо при написании

сочинений? В первую очередь, тезисное утверждение делает сочинение более ясным и объединяет все главные идеи сочинения, выражая позицию автора и объясняя чего ожидать от всего сочинения. В качестве примера можно предложить следующее упражнение:

Улучшите следующие тезисные утверждения автора анализируемого текста:

- *«Низкая мобильность населения Средней Азии объяснялась их природной склонностью к аграрному труду...»*
- *«Мигранты – это преимущественно молодые мужчины, часто из более бедных регионов Юга, которые выполняют сельскохозяйственную работу или являются безработными в дополнение к недостаточному доходу домашних хозяйств»*
- *«Миграция – это побочный продукт бедности»*
- *«Денежные переводы сыграли ключевую роль в поддержке роста доходов и ВВП»*

Для глубокого анализа текста можно дать следующее домашнее задание.

Написать, составить тезисное утверждение из предлагаемого текста, которое вызывает у вас спорные чувства для аргументированной позиции по интересующей Вас теме.

Две схемы по написанию тезисного утверждения

Тема	Мнение	Тезис
Легитимизация миграции		
Тема	Вопрос	Тезис (Ответ)

Проверочные вопросы для улучшения тезисных утверждений

1. Ответил (а) ли я на поставленный вопрос?
2. Является ли этот тезис автора спорным?
3. Является ли данный авторский тезис конкретным утверждением?
4. Избежал(а) ли я использования таких абстрактных слов как «хорошо», «плохо»?

Д.Ж.Ахмед-Заки, М. Маульшариф .Общий классический взгляд на природу экономического общественного сознания... Связь экономики с системой ценностей.

Ахмед-Заки Дархан Жумақанович – известный ученый Республики Казахстан, к.ф.-м.н. (2007), доктор технических наук (2010)

Автор более 100 научных работ, опубликованных в журналах дальнего зарубежья и РК. Научные исследования относятся к теории верификации программ и организации распределенных и параллельных вычислений, системы искусственного интеллекта модернизации системы высшего образования.

С 2004 г. заведующий лабораторией, ответственный исполнитель, научный руководитель более 20 научных проектов по линии МОН РК и хоздоговорных работ осуществляемых в лаборатории «Компьютерных наук» НИИ Механики и математики при КазНУ им. аль-Фараби.

Соавтор 3 авторских свидетельств в области разработки инновационного программного обеспечения. Прошел стажировку в Институте гидродинамики СО РАН (Россия, 2005,2007), в AGH University (Польша 2007), в Берлинском техническом институте (Берлин, Германия, 2011), в Венском техническом университете (Вена, Австрия, 2011), в Открытом университете Великобритании (Лондон, Великобритания, 2012), в Венском университете (Вена, Австрия, 2013), в Университете Барселоны (Барселона, Испания 2015), в Университете Гонконга (Гонконг, КНР, 2016), в Совете Европы, департамент по образованию (Страсбург, Франция, 2016), в ЕС, Агентство по образованию (Брюссель, Бельгия 2015,2017)

Свободно владеет казахским, русским, английским.

с 1 мая 2015 года - приглашенный эксперт по реформированию высшего образования межгосударственного проекта ЕС. (по линии Эразмус+)

с 1 мая 2006 по 25 февраля 2009 г. - приглашенный эксперт по системе внутреннего контроля, операционные и финансовые риски, процессный менеджмент, анализ и контроль затрат при Комитете по аудиту Совета директоров АО «Банк ЦентрКредит»

Был награжден государственной научной стипендией для ученых и специалистов, внесших выдающийся вклад в развитие науки и техники (или талантливых молодых ученых), 2006 г., Лучший преподаватель -2015г.

С 2017- по наст.время - Президент Университета международного бизнеса

Маульшариф Мира - кандидат социологических наук, доцент Академии государственного управления при Президенте РК. Участвовала в следующих международных проектах: Международный проект (Магдебург, Магдебургский ун-т; Алматы, КазНУ; Астана, ЕНУ; Бишкек, АУЦА) «Livelihoods Strategies of Private Households in Central Asia. A Rural-Urban Comparison in Kazakhstan and Kyrgyzstan», 2011-2012, участник. Проект МОН РК «Корпоративная культура высшего учебного

заведения как фактор повышения его конкурентоспособности», ВНС, 2012-2014 Проект МОН РК «Интеллектуальный капитал молодежи как стратегический ресурс инновационного развития общества», руководитель, 2012-2014 Проект МОН РК «Социальная ответственность высших учебных заведений и оценка ее эффективности», ВНС, ответственный исполнитель.

Свободно владеет казахским, русским, английским. Имеет свыше 47 научных публикаций, в том числе, в научных изданиях БД SCOPUS и Web of Science; в изданиях, включенных в перечень ККСОН; в научных изданиях других стран. Награждена Почетной грамотой МОН РК, обладатель «Лучший преподаватель вуза 2015 года» МОН РК Медаль к 80-летию КазНУ имени аль-Фараби.

Авторы статьи раскрывают ключевые особенности понятия «экономический человек», «экономическая психология», «экономическое поведение», «теория перспективы». В современной жизни экономическую психологию рассматривают как самостоятельную дисциплину, новую модель взаимодействия между представителями различных дисциплин. Еще одно понятие «эмоциональный интеллект» набирает популярность и быстро становится востребованным в обществе, потому что умение вдохновить на более активную работу, без материальной мотивации, найти позитив в изменениях рынка, предотвращать и регулировать конфликты – все это сегодня актуально для работы больших корпораций.

По мнению авторов статьи, взаимосвязь экономики и системы ценностей оказывают непосредственное влияние на формирование экономических и политических институтов в обществе, на развитие гражданского общества. Система ценностей определяет многие взаимосвязи, качество жизни общества

Вопросы для обсуждения:

1. Расскажите о классических концепциях экономической теории и об их недостатках?

2. В чем заключается суть неоклассического подхода и выдвигаемого им понятия экономического человека?

3. Вклад субъективистов в изучение экономического поведения человека

4. Какими врожденными инстинктами определяется деятельность человека как социобиологического существа, согласно институциональному подходу?

5. Что такое поведенческая экономика? Какова роль социально- психологических факторов в управлении экономическим поведением человека?

6. Что такое экономическая психология? Место эмоций в экономических решениях.

7. Что такое эмоциональный интеллект?

9. Какие ценности доминируют в обществе, где вы живете? Альтруизм, эгоизм и т.д.

Советы по преподаванию:

Навыки исследовательской работы формируются путем создания **концептуальных карт** и структурно-логических схем баз знаний (или опорные схемы). Это особый вид научных исследований или аналитических видов работы обучающихся с текстами.

Их разработка позволяет достичь лучшего понимания основ текста, его идей, поскольку для улучшения обработки информации заложенной в тексте, важно устанавливать осмысленные связи, структурировать новые сведения.

Для разработки понадобится:

- Карандаш
- Нелинованный лист бумаги
- Флип и разноцветные мелки или маркеры
- Маленькие листочки бумаги

При разработке концептуальных карт:

1. Забудьте о структуре текста (подзаголовков, параграфах).
2. Размышляйте только в рамках ключевых слов или символов.
3. Выделите главное (на ваш взгляд) слово. Расположите его в центре.
4. Вокруг него расположите другие важные слова, идеи или взгляды.
5. Тщательно продумайте отношение этих терминов к главному.
6. Перепишите более важные слова к центру.
7. Объедините идеи, которые связаны друг с другом.

При разработке структурно-логических схем необходимо использовать следующую последовательность работы:

1. Просмотрите текст и выпишите на отдельные листы заготовки разделов (либо подразделов, глав, параграфов и т.п.).
2. Внимательно изучите каждый раздел текста, выписывая из него основные понятия, встречающиеся в тексте.
3. Еще раз прочитайте текст с целью нахождения связей между понятиями и категориями внутри разделов и найдите в тексте или на основе умозаключений обобщающие понятия и категории.
4. Постройте логическую структуру, включающую выбранные вами понятия и категории в учетом взаимосвязи между ними.

Если удалось найти обобщающие категории или понятия, то в результате построения логической схемы может получиться иерархическая структура (дерево).

Если одни понятия вытекают из других, можно установить причинно-следственные связи и построить логические цепочки.

Если понятия, факты связаны хронологически, то можно построить хронологические таблицы, хронологические последовательности.

5. Выделите в разных ветвях структуры одноименные понятия и попытайтесь устранить дублирование, видоизменяя связи между ними.
6. Уточните (достройте) структуры по выводам, имеющимся в тексте или полученным в результате собственных умозаключений.
7. Сверьте полученную логическую структуру, прочитав текст еще раз, при необходимости уточните структуру.

Преподаватель напоминает, что при разработке концептуальных карт и логических схем необходимо руководствоваться следующими требованиями:

- простота схематического представления, выражающаяся в минимальном количестве схемных элементов и их связей;
- целевая и смысловая значимость элементов и их иерархическое расположение в пространстве схемы (например, основные, вспомогательные и т.д.);
- согласование элементов и связей как внутри схемы, так и вне ее;
- наглядность представленных схем, для чего используются средства графики, форм, цветовых оттенков, а также табличный, цифровой, диаграммный, иллюстративный материал. В необходимых случаях к графическим материалам можно дать краткие комментарии.

Руководство для тренеров по КДФ

*(разработчик инструментариев и учебных материалов по КДФ Шокирджон
Рахимжонович Махмадов, Региональный тренер по КДФ)*

Содержание

Введение

1. Кросс-дебатный формат Проекта Ага Хана «Человековедение» (КДФ ПАХЧ)
2. Практические шаги по проведению тренинга по КДФ
 - 2.1. Теоретико-концептуальные основы КДФ
 - 2.2. Состав игроков и их роли в КДФ
 - 2.3. Разработка резолюции в КДФ
 - 2.4. Судейство и критерии оценки в КДФ
 - 2.5. Тренировочная игра по КДФ

Приложения

1. Статья Шозимова П. Д. «Метод формирования кросс-дисциплинарного дискурса в Центральной Азии как способ концептуального сближения различных культур»
2. Текст Аллана Джолиса «Хороший банкир»
3. Презентация по КДФ для преподавателей

Введение

В настоящее время дебаты широко развиваются в странах Центральной Азии. Являясь инструментом развития умения убедительно говорить на публике, развития кругозора и улучшения знания о происходящем вокруг нас, а также структурирования своих мыслей, дебаты включают различные форматы, что позволяет выбрать именно тот формат, который сможет обеспечить наибольшую эффективность.

Несмотря на существование многообразных форматов или стилей дебатов, их можно определить как “командно-ролевая интеллектуальная игра, в которой игроки доказывают свою позицию, как наилучшую, в отличие от позиций оппонентов в строго определяемом правилами формате”. Цель дебатов – поиск и выявление «истины», т. е. наилучшего способа решения заданной проблемы с учетом особенностей контекста.

После приобретения независимости страны Центральной Азии столкнулись с определенными вызовами на пути своего развития, что привело к важности понимания продвижения развития с учетом социально-ценностной, экономической и политической систем.

В этом контексте в рамках ПАХЧ была разработана философско-концептуальная основа и принципы КДФ, автором которого является профессор Шозимов П.Д. Разработчиком инструментариев и тренинг-модулей, а также региональным тренером данного формата, является Махмадов Шокирджон.

Являясь инновационным дебатным форматом, КДФ имеет как теоретическую, так и практическую значимость. Теоретическая значимость КДФ заключается в том, что он направлен на восстановление координации и понимания между различными социальными и культурными системами через методы, которые являются общими для всех групп. Общий дискурс, обеспечивается посредством того, что используемые методы и категории («примордиализм», «реализм (рациональный инструментализм)» и «конструктивизм») связаны с единой природой человеческого сознания.

Практическая значимость кросс-дебатного формата заключается в том, что он направлен на определение насущных социально-экономических проблем, определение их актуальности, выявление причинно-следственных отношений, а также предложение наиболее реальных возможных способов решений. На основе анализа текущей ситуации (современные возможности, наличие ресурсов, сложности и ограничения, то есть фактор и риск-анализ) даются разные сценарии развития событий, что важно для принятия определенных мер во избежание эскалации проблем.

Понимая необходимость распространения данного формата среди студенческого, преподавательского и интеллектуального сообществ, ПАХЧ с 2013 года проводит тренинги как среди студентов, так и среди преподавателей и ученых (более 1500 студентов и 200 преподавателей и интеллектуалов). С целью разработки справочника для тренеров по подготовке магистрантов, студентов и других

аудиторий к КДФ предлагается данный концептуальный указатель (Руководство преподавателя), который составлен Махмадовым Ш. Р⁴.

В данном указателе представлены полное объяснение КДФ, его структура, компоненты, конфигурации, роли игроков, а также практические модули для его преподавания. Для понимания концептуальной основы КДФ рекомендуется прочитать статью Проф. Шозимова П. Д. «Метод формирования кросс-дисциплинарного дискурса в Центральной Азии как способ концептуального сближения различных культур» [В статье рассматриваются основные философские принципы, лежащие в основе кросс-дисциплинарного метода. Д-р Шозимов предлагает инновационный методологический подход, который охватывает как теорию, так и современную социальную практику, и анализирует различные подходы к концептуальному сближению разных культур. Статью (стр. 61-66) на русском языке можно бесплатно скачать по ссылке: <http://www.iuk.kg/documents/arhiv/vestnik-2018-1-34.pdf>]

1. Кросс-дебатный формат Проекта Ага Хана «Человековедение» (КДФ ПАХЧ)

Кросс-дебатный формат (КДФ) ПАХЧ основан на кросс-дисциплинарном и кросс-культурном методах, образующих трехмерную дискуссионную площадку, включающую в себя 3 команды, каждая из которой состоит из 3-х спикеров.

В КДФ дается одна проблема и три способа ее решения, каждый из которых дается одной команде. Каждая команда должна убедить судью, что их позиция является наиболее эффективной/приемлемой для решения заданной проблемы. Можно привести следующие примеры:

Наша команда считает, что проблему бедности в Центральной Азии лучше решить посредством:

1. Создания дополнительных рабочих мест;
2. Улучшения доступа к качественному образованию;
3. Изменения культуры мышления населения

Как видно в данном примере, каждой команде достается одна позиция, которую она должна продемонстрировать как максимально эффективную для решения проблемы бедности в Центральной Азии. Проблему бедности можно рассмотреть в контексте одной страны (например, Таджикистана, Казахстана или Кыргызской Республики).

⁴ Махмадов Ш. Р. является выпускником Высшей школы социальных и гуманитарных наук Университета Цукуба (Япония), где получил степень магистра по международным отношениям (2012 г.), а также является выпускником магистерской программы по финансам и кредиту РТСУ (2019 г.). С 2014 года по настоящее время работает в качестве Главного программного специалиста по вопросам развития Представительства Японского Агентства международного сотрудничества в РТ. С 2013 года работает Региональным тренером по КДФ и, одновременно, разрабатывает и совершенствует инструментарию КДФ.

Уникальностью КДФ является комбинация соревновательного, образовательного и исследовательского компонентов. Можно поиграть как дебатный раунд и в то же время решить различные социально-экономические и политические проблемы, проводя исследование по сбору информации. Вторым преимуществом является то что, в КДФ предлагается решение проблемы в виде написания сценариев с анализом исторического контекста, текущего положения дел, возможных проблем и вызовов в будущем. Как результат – предлагается сценарий вероятного будущего, исходя из позиции команды. В-третьих, в КДФ понимание позиций (слабые и сильные стороны) других команд и своих недостатков является преимуществом. Наконец, стоит отметить, что в КДФ проблема анализируется трехмерно – с точки зрения прошлого и заданных ценностей (примордиалист), с точки зрения настоящего – статус кво, факты, статистика (реалист) и с точки зрения будущего – сценарий, вероятные трудности (сдерживающие факторы) (конструктивист).

Как показано выше, в каждой команде играет по три человека: примордиалист, реалист и конструктивист.

Сферы применения КДФ. КДФ можно применить в следующих сферах:

Игра (мотивация, расширение кругозоров, интерес к поиску способов решений);

Исследование (поиск и сбор информации, ее сортировка и применение для подготовки выступления)

Анализ текста (рассмотрение с точки зрения трех игроков, нахождение проблемы и пути ее решения, связь текст в тексте, связь текста с другими текстами)

Оценка качества знания (промежуточный контроль, отбор стипендиатов)

Маркетинг и реклама (сбор мнений, распространение информации о продукте и т. д.)

2. Практические шаги проведения тренинга по КДФ ПАХЧ для преподавателей и тренеров

Тренинг по КДФ можно разделить на следующие блоки/части:

1. Теоретико-концептуальные основы КДФ
2. Состав игроков и их роли в КДФ
3. Разработка резолюции в КДФ
4. Судейство и критерии оценки в КДФ
5. Тренировочная игра по КДФ

Стоит отметить, что для проведения тренинга по КДФ, тренер должен пройти ToT (специальную подготовку) на основе данного Руководства для преподавателей и получить разрешение на проведение тренинга определенного уровня. Статус тренера определяет Региональный тренер по КДФ ПАХЧ, который одновременно является разработчиком инструментариев и учебных материалов по КДФ. Статус, определенный Региональным тренером, утверждается Автором идеи и концепции КДФ.

2.1. БЛОК 1: Теоретико-концептуальные основы КДФ ПАХЧ

Первый блок тренинга включает в себя введение в тренинг и формат, где тренер объясняет теоретико-концептуальные основы КДФ. Для понимания теоретических основ КДФ, тренер объясняет сущность КДФ, которая заключается в понимании тех реальностей, в которых мы живем, а также подчеркивает важность ценностей, культур и социальных практик в решении проблем, с которыми мы сталкиваемся.

Объяснив участникам тренинга важность КДФ, тренер приводит основные идеи ученых, которые необходимы для понимания концепции КДФ, которые основаны на принципах кросс-дисциплинарного подхода

Стоит отметить, что КДФ имеет три конфигурации (культурная, экономическая и политическая). В зависимости от темы, меняется конфигурация, которая определяет очередность выступления спикеров. Выбор конфигурации зависит от темы дебатов:

Конфигурация	1	2	3
Тема резолюции	Культура	Экономика	Политика

Начнем обоснование первой конфигурации, которая является базовой для понимания других конфигураций: (Структура первой конфигурации: Примордиалист – Реалист – Конструктивист)

1. **Зигмунд Фрейд⁵ (1856–1939), австрийский невролог и основатель психоанализа и структура личности в его теории, которая состоит из трех частей:** «Оно», «Я» и «Сверх — Я». Эти части находятся в постоянном взаимодействии. «Оно - это набор несогласованных инстинктивных тенденций; Сверх - Я играет морализирующую роль; а Я - это организованная, реалистичная часть, которая является посредником между желаниями Я и Сверх - Я». «Оно» по теории Фрейда это все то плохое, что случилось с человеком в прошлом, и то, что он не осознает. «Я» - это то, как человек воспринимает себя и свое поведение. «Сверх - Я» - это то, как личность воспитали люди вокруг: семья, воспитатели, друзья, все те, с кем мы общаемся, и кто значим для нас. Это так называемые нормы общества.

2. **Фердинанд Тённис⁶ (немецкий социолог), который различает два типа человеческих ассоциаций: Gemeinschaft (обычно переводится как «Община», «сообщество») и Gesellschaft («общество»).** Gemeinschaft воспринимается как более тесная и более сплоченная социальная сущность благодаря наличию «единства воли». Семья и родство являются идеальным выражением Gemeinschaft. Есть и другие общие характеристики, такие как место или вера, которые также относятся к Gemeinschaft.

⁵ Freud, Sigmund. *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud*. Vol. XIX. Translated from the German under the General Editorship of James Strachey. In collaboration with Anna Freud. Assisted by Alix Strachey and Alan Tyson, Vintage, 1999.

⁶ **F. Tonnies**, *Community and Society*, trans. And introduced by Charles P. Loomis (East Lansing, Mich.: Michigan State University Press, 1957).

Gesellschaft - это группа, в которой отдельные лица, входящие в эту группу, мотивированы участвовать в группе исключительно по личным интересам.

Тённис также предположил, что в реальном мире ни одна группа не является ни чистым Gemeinschaft, ни чистым Gesellschaft. Каждая социальная группа включает в себя компоненты иных форм социальных взаимоотношений, но определение идентичности их групп выражается в доминировании тех параметров, которые понятийно обозначают их границы.

3. **Фрэнсис Фукуяма**⁷: «Сильное государство: Управление и мировой порядок в 21 веке» «Обычно формальные институты, с одной стороны, и неформальные нормы или культурные ценности, с другой, представляются концептуально и методологически совершенно разными. Формальные правила могут быть легко изменены в рамках государственной политики: культурные правила не могут, и, хотя они меняются со временем, намного сложнее управлять их развитием». Мгновенное размышление должно сделать очевидным то, что на развитие формальных институтов сильно влияют культурные факторы. «Американцы и европейцы по-разному относятся к источнику легитимности на международном уровне, при этом страны Америки верят, что он основан на воле демократического большинства в конституционных национальных государствах и европейцы склонны полагать, что он основан на принципах справедливости, которые выше законов или воли отдельных национальных государств. Обе стороны приходят к своим взглядам по причинам, глубоко укоренившимся в их национальной истории, и в этом смысле вполне понятны.

Данные философские концепции следует представить с помощью таблицы, чтобы участники смогли концептуально понимать, где находится каждая отдельно взятая концепция, а именно связь социальной теории общины и общества (Ф. Тоннис, М. Вебер) с психологией (З. Фрейд) и связь последних с государственными институтами государства (Ф. Фукуяма). До этого, однако, следует участникам понять, что в КДФ играют три спикера/игрока: Примордиалист, Реалист, Конструктивист.

Связь философских концепций с КДФ:

Примордиалист	Реалист	Конструктивист
Оно	Я	Сверх – я
Община	Общество	Государство

Работа в группах № 1

Для закрепления концептуальных основ КДФ, тренер должен представить участникам таблицу, где приведены концепции, подпадающие под одну из ролей, которую выполняют игроки в КДФ, а участники должны будут в группах обсудить и заполнить таблицу. Данная таблица может быть следующей:

⁷ F. Fukuyama. *State-Building: Governance and World Order in the 21st century*. Ithaca, NY: Cornell University Press. 2004.

Примордиалист	Реалист	Конструктивист
	Права человека	
Человек (individual)		
		Будущее
	Экономика	
обязательства		
		Теория
	Способность рассуждать (способность выбирать среди нескольких альтернатив)	
		Применение
Примордиальный метод		

Ниже приведена заполненная таблица для справки тренера:

Примордиалист	Реалист	Конструктивист
Обязанность	Права человека	Ответственность
Человек (individual)	Индивид (Individuality)	Личность (Person)
Прошлое	Современное	Будущее
Традиции, культура, религия	Экономика	Политика
Обязательства	Свобода выбора	Закон
Ценности	Факты	Теория
Понимание (следование установленным правилам)	Способность рассуждать (способность выбирать среди нескольких альтернатив)	Создание новых правил
Понимание	Интерпретация	Применение
Примордиальный метод	Теория разумного выбора	Метод социального конструктивизма

2.2. БЛОК 2: Состав игроков и их роли в КДФ

В данном блоке, тренеру следует объяснить участникам, что в отличие от других традиционных форм дебатов, *КДФ* - это инновационный формат дебатов между тремя командами с различными позициями. В *КДФ* игроки доказывают, что их позиция является наилучшей (наиболее эффективной, подходящей, разумной, контекстуально выполнимой и т. д.) по сравнению с теми, которые представлены двумя другими командами. Позиция команды демонстрируется путем изучения системы ценностей, статус-кво / реальности и, таким образом, предлагается наилучшее решение / сценария на основе доказательств (1 конфигурация).

Здесь, тренер делает акцент на то, что в КДФ играют три игрока: Примордиалист, Реалист и Конструктивист. Для более глубокого понимания особенности роли каждого игрока, тренер должен дать краткую информацию о философских концепциях «Примордиализм», «Реализм» и «Социальный конструктивизм». Тренер может использовать следующую информацию для справки:

1. Примордиализм объединяет людей друг с другом на основе общих сходств, таких как раса/этническая принадлежность, религия, язык, общие исторические события, «земля» и т.д. Например, с точки зрения Примордиализма идентичность - неизменный, заданный атрибут людей определённой нации, религии.

2. Реализм - это склонность смотреть на факты и быть практичными, а не образными. Согласно реализму, акторы рациональны, и их действия направлены на максимизацию их преимуществ (корыстные интересы).

3. Согласно конструктивизму, вещи строятся, а не являются неизбежными последствиями человеческой природы. Например, страны являются «изобретениями» доминирующих политических групп.

Теперь перейдем к обоснованию второй конфигурации – экономики, которая в зависимости от своей темы влияет на порядок выступлений спикеров (см. работу Шозимова П.)

Структура 2 конфигурации: реалист – конструктивист - примордиалист

Пример

Работа в группах № 2: Понимание роли игроков на основе текста Аллана Джолиса «Хороший банкир»

Заранее или во время тренинга, участники получают текст Аллана Джолиса («Хороший банкир»). После прочтения текста они должны начать работать в трех группах следующим образом:

- Группа 1: Определяет текущую ситуацию ретроспективно, в чем проблема, каков рациональный выбор людей, какие есть альтернативы – Реалист
- Группа 2: Представит модель решения проблемы бедности в Бангладеш (опишите модель, покажите факторы и их решения) – Конструктивист
- Группа 3: Показывает применимость модели Юнуса в культурном, ценностном контексте Бангладеш - Примордиалист

30 минут на подготовку и 10 минут на презентацию⁸

Примерное выступление Группы 1 (Реалист):

«После получения независимости в 1971 г. положение в Бангладеш ухудшалось день ото дня. В результате антропогенного голода люди умирали на улицах (1.5 млн). Люди работали 12 часов в день, 7 дней в недели, но не могли прокормить себя, они не имели ни земли, ни орудий производства. Было много структурных проблем – бедность была связана с отсутствием капитала. Люди имели возможность

⁸ В зависимости от ситуации, время можно изменить.

получить кредит, но проценты были очень высокие (10% в месяц). В частности, женщины имели наименьшие экономические возможности. Отсутствовала социальная инфраструктура. Таким образом, как бы ни трудились люди, они не могли подняться выше прожиточного минимума»

Примерное выступление Группы 2 (Конструктивист):

Проблему бедности крестьянских женщин в Бангладеш можно лучше решить посредством предоставления им кредита.

Какие мероприятия проводит Юнус:

- *Дает свои личные деньги 42 женщинам*
- *Заинтересовывает банки предоставить кредиты без залога*
- *Лоббирует в государственном Центральном банке и коммерческих банках*
- *Создает банк в одной провинции (описывает банк)*
- *Регистрирует банк как юридическое лицо*

Какие есть риски (факторы), препятствующие проведению мероприятий?

- *Неправильное использование денег (Решение: создание 16 правил, которым должны следовать женщины, получившие кредит)*
- *У женщин нет дисциплины, уверенности в себе (Решение: вхождение в группу из 4 человек)*
- *Дорогостоящий процесс контроля и мониторинга (Решение: давление со стороны других членов группы)*
- *Коррупция на всех уровнях (Решение: общие открытые еженедельные собрания).*

Примерное выступление Группы 3 (Примордиалист):

- Организация христианского фонда, разрушение ислама
- Придание женщинам
- Отношение мужа меняется, так как женщина начинает приносить доход (она больше небесполезная)
- Женщина работает дома/самозанятость, а не на фабрике далеко от дома
- Сотрудники банка не вступают в конфликт, а ждут, когда женщины сами придут

После выступлений всех трех групп, тренер откорректирует проблемные моменты и убеждается в том, что участники четко понимают границу между выступлениями ролей.

Тренер может также использовать другие тексты для понимания ролей игроков в КДФ. Например, для понимания роли реалиста можно провести работу в группах на основе текста Д.Ж. Ахмед-Заки «Общий классический взгляд на природу экономического общественного сознания, исходя из экономических параметров. Связь экономики с системой ценностей» из учебника «Картина мира Центральной Азии: история и современность», разделив участников на три группы следующим образом:

Кто такой человек? Как он выбирает? Как он себя ведет?

- Классики и неоклассики (Гр.1)
- Человек как биосоциальное существо (Веблен) – Гр. 2
- Понятие эмоционального интеллекта (Гр. 3)

Этот же текст можно использовать для углубления понимания роли примордиалиста и его важности в КДФ. Разделив участников на группы, следует попросить их ответить на следующий вопрос: *«Как ценностная система влияет на то, что происходит в экономике?»*.

Для справки тренера приведены отрывки из текста Д.Ж. Ахмед-Заки. Для понимания роли реалиста: *Человек, универсальный калькулятор, рациональный, постоянно стремящийся к максимизации выгоды (классический взгляд). Человек минимально взаимодействует с другими (конкуренция), ищет рациональные механизмы принятия решения, способен ставить точные цели и рассчитать издержки в выборе инструментов их достижения, владеет информацией для удовлетворения своих потребностей, эгоистичен, минимизирует затраты.*

Связь экономики с ценностями:

- Веблен: склонность к конкуренции – показать престиж, социальный статус, зависть
- Тард: влияние социально-психологических факторов (этнических, культурных, традиций, макросоциального окружения) на процесс регулирования экономического поведения
- Гоулмен: Эмоциональный интеллект – «способность осознавать свои эмоции и эмоции других, чтобы мотивировать себя и других и хорошо управлять эмоциями наедине с собой и при взаимодействии с другими»

Согласно текста Д.Ж. Ахмед-Заки *«система ценностей является первопричиной, которая определяет многие вещи, происходящие в экономической, политической и социальной жизни; она влияет на то, какими формируются в разных обществах экономические и политические институты, какую форму принимает гражданское общество. Например, обществам, где базовое доверие к другому человеку находится на низком уровне, приходится тратить огромные средства и усилия к тому, чтобы обеспечивать безопасность на индивидуальном и корпоративном уровнях»*.

После того, как тренер убеждается, что студенты имеют достаточное понимание роли игроков и могут провести грань между их задачами, он объясняет порядок их выступления, а именно еще раз подчеркивает, что *в зависимости от характера темы дебатов (резолуции), порядок выступления игроков меняется, позволяя лучше проанализировать проблему, то есть КДФ имеет 3 конфигурации, которые определяют порядок выступлений трех участников. Конфигурация также влияет на роли игрока. Выбор конфигурации зависит от темы дебатов:*

Конфигурация	1	2	3
Тема резолюции	Культура	Экономика	Политика

Порядок выступления участников согласно конфигурации (К):

К1 (Культура)	Примордиалист	Реалист	Конструктивист
К2 (Экономика)	Реалист	Конструктивист	Примордиалист
К3 (Политика)	Конструктивист	Примордиалист	Реалист

Порядок выступления по первой конфигурации

Роль	Команда 1	Команда 2	Команда 3
Примордиалист	1	2	3
Реалист	2	3	1
Конструктивист	3	1	2

Порядок выступления по второй конфигурации

Роль	Команда 1	Команда 2	Команда 3
Реалист	1	2	3
Конструктивист	2	3	1
Примордиалист	3	1	2

Порядок выступления по третьей конфигурации

Роль	Команда 1	Команда 2	Команда 3
Конструктивист	1	2	3
Примордиалист	2	3	1
Реалист	3	1	2

Как представлено выше, тренер должен убедиться, что участники понимают то, что в КДФ нет линейности выступления, а определенная ротация игроков. Что касается их роли, они имеют своих особенностей согласно конфигурации:

Роли игроков в первой конфигурации (культура): **Примордиалист – Реалист – Конструктивист**

Игрок 1 – Примордиалист:

- Начинает раунд словами «наша команда считает, что ...»
- Представляет проблему и дает определение ключевых слов;
- Предоставляет поддерживающую, релевантную информацию в рамках ценностей - закладывает основу для других спикеров;
- Отвечает на вопросы, заданные другими командами⁹

⁹ После выступления первого и второго спикеров, с ними вступают в полемику в форме вопрос-ответа представители двух других команд. Они задают вопросы для улучшения понимания позиций спикера, а также условий для нахождения сильных и уязвимых сторон его выступления. Задавать

Игрок 2 – Реалист:

- Упоминает позицию команды
- Основываясь на речи Примордиалиста, актуализирует проблему
- Говорит о текущей ситуации, проблемах и возможностях; предоставляет случаи (аналогии) из других контекстов
- Отвечает на вопросы, заданные другими командами

Игрок 3 – Конструктивист:

- Упоминает позицию команды
- Дает решения проблем и описывает факторы (риски, неопределенности, ограничения) и предлагает различные альтернативы/ сценарии
- Обращается к вопросам, заданным его/ее командой, и показывает слабые стороны других позиций
- Дает заключение, демонстрируя свою позицию как наилучшее решение проблемы

Роли игроков во второй конфигурации (экономика)

Реалист – Конструктивист – Примордиалист

Игрок 1 - Реалист:

- Начинает раунд словами «наша команда считает, что ...»
- Представляет проблему и дает определение ключевых слов
- Говорит о текущей ситуации, аналогах (кейсах), проблемах и возможностях - актуализирует проблему
- Отвечает на вопросы, заданные другими командами

Игрок 2 - Конструктивист:

- Упоминает позицию команды
- Представляет решения проблем
- На основе проблем и возможностей, предоставляемых реалистом, описывает факторы (риски, неопределенности, ограничения) и предлагает различные альтернативы / сценарии (краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные меры)
- Отвечает на вопросы, заданные другими командами

Игрок 3 - Примордиалист:

- Упоминает позицию команды
- Оценивает обсуждаемые вопросы в рамках ценностей, культурных и социальных аспектов цивилизации/позиции команды
- Демонстрирует адаптацию предложенных решений к системе ценностей (мышление, восприятие и отношение и т. Д.), а также их принятие людьми
- Дает заключение, демонстрируя свою позицию как наилучшее решение проблемы

можно максимум 2 вопроса от представителя каждой из команды. *Общее время на перекрестные вопросы составляет максимум 4 минут: 15 секунд на вопрос и 45 секунд на ответ*

Вопрос: в чем разница между примордиалистом в первой конфигурации и примордиалистом во второй конфигурации?

Тренеру необходимо объяснить два важных момента: (1) так как УЦА не имеет политической цели, третья конфигурация не практикуется; (2) разница между первой и второй конфигурацией заключается в том, что целью первой конфигурации заключается в ценностном обосновании позиции своей команды и артикуляция ее на языке современной экономической практики и закрепления ее на институциональном уровне, тогда как во второй конфигурации Целью второй конфигурации является обоснование, применение и адаптация/приспособление что-то нового, существующего в социально-ментальном уже конструированном контексте, где решается проблема, следовательно на уровне примордиалиста демонстрируется применение новых или измененных ценностей. **Длительность выступлений игроков**

Длительность речей первых двух игроков независимо от конфигурации составляет 5 минут (+30 секунд в случае необходимости). Речь третьего игрока независимо от конфигурации составляет 8 минут (+15 секунд в случае необходимости).

Процесс выстраивания сценария

Так как основной практической задачей КДФ является решение конкретных проблем с учетом исторического, социального и экономического (реального) контекста, одним из основных его компонентов является выстраивание сценариев. За выстраивание сценариев отвечает Конструктивист, но если он не работает в команде с другими игроками, сценарии могут быть нереалистичными или не подкрепленными определенными данными (фактами).

В КДФ, сценарий – это рассказ, основанный на анализе и понимании статуса кво/текущей обстановки и истории событий, которые происходили до настоящего времени. Это то, как «мир» будет выглядеть в будущем.

Процесс выстраивания сценария повышает осведомленность о внешних и внутренних факторах, то есть неопределенностях, рисках и ограничениях, а также возможностях. Факторы помогут разработать ряд альтернативных решений проблемы.

После того, как Конструктивист для решения поставленной проблемы в рамках позиции своей команды определит список мероприятий, он должен построить сценария, которые происходят по следующим шагам:

- Шаг 1: способом мозгового штурма, определить внутренние и внешние факторы;
- Шаг 2: классифицировать факторы – по группам/тематикам, по степени важности, неопределенности, рискованности и т. д. (наиболее важные, менее важные, наименее важные...);
- Шаг 3: определение разного будущего состояния каждого фактора, то есть что будет если... ; данный шаг уже приведет к основным линиям рассказа о будущем, то есть сценария

- Шаг 4: описание сценариев, в которых факторы служат основанием разного рода возможных исходов

Одной из особенностей КДФ является понимание и уважение позиции других команд и, следовательно, признание слабых сторон своей позиции. Конструктивист показывает слабые стороны своей позиции посредством демонстрации факторов, препятствующих проведению мероприятий для решения проблемы в рамках позиции команды. В процессе выстраивания сценариев, можно выявить и решить факторы. Следовательно, у процесса выстраивания сценариев есть определенные преимущества:

- Повышает осведомленность заинтересованных сторон о факторах (рисках, неопределенностях и ограничениях);
- Помогает подумать о множестве возможных будущих альтернативах
- Повышает осведомленность о возможных будущих ситуациях и помогает подготовиться к этим ситуациям
- Как отмечено выше, в КДФ участники дискуссии должны продемонстрировать слабые моменты своей позиции. Это помогает (i) не «атаковать» со стороны других сторон, (ii) решать эти слабые стороны во время своего выступления.

Работа в группах 3: Выстраивание сценариев на основе текста Домашова «Экологическое образование в современном обществе» из учебника «Картина мира Центральной Азии: история и современность».

Участники делятся на группы и работают по следующим вопросам:

1. Определить одну проблему, описанную в тексте
2. Определить один способ/путь решения данной проблемы
3. Продемонстрировать факторы, используя шаги выстраивания сценариев

Все группы должны охватить все три вопроса.

30 минут на подготовку и 10 минут на презентацию

2.3. БЛОК 3: Разработка резолюции в КДФ

Резолюция – основная тема дебатов. Резолюция в КДФ состоит из проблемы и трех равносильных способов ее решения (позиции). Хотя игроки играют на основе заранее разработанных резолюции, на тренингах стоит дать им определенные навыки выявления проблем, определения их актуализации и практических способов их решения.

Каким образом определяют проблемы? Это является очень важным вопросом в КДФ, так как «Хорошее начало пол дела делает» - гласит старинная поговорка (Аристотель).

Вероятно, один из самых привычных источников выявления проблем – это опыт решения практических проблем в определенной сфере жизни. Те, кто принимают участие в социальных программах, например по здравоохранению, приходят к определенному заключению в зависимости от того, что происходит вокруг них.

Другие, напротив, не имеют отношения к определённым сферам, а проводят социальные исследования для определения проблем.

В КДФ же можно определить проблемы из следующих источников:

- повседневная жизнь способом мозгового штурма;
- тексты из учебников ПАХЧ
- заказ партнеров из определенной сферы

Процесс разработки резолюции в КДФ состоит из трех шагов:

- Определение как можно больше проблем
- Создание кластеров проблем и определение причинно-следственных отношений между ними – выявление корня проблем
- Определение трех способов решения проблем

Пример резолюции: **Проблема нехватки рабочих мест**

Наиболее эффективным способом решения проблем нехватки рабочих мест является:

1. *Предоставление финансовой поддержки предпринимателям;*
2. *Снижение административных барьеров;*
3. *Проведение курсов по бизнесу*

Работа в группах 4: Разработка резолюции на основе текста Мухаббатова Х. и Кабутова К. «Экономическое развитие и экологические проблемы» из учебника «Картина мира Центральной Азии: история и современность»

- 1) Определите проблемы, их причины и последствия, конкретизируйте одну проблему и дайте пути ее решения
 - 2) Выберите три равнозначных дебатлируемых путей решения выбранной проблемы и создайте резолюцию
- 30 минут на подготовку и 10 минут на презентацию

После выступления групп, тренер дает необходимые комментарии и рекомендации по выступлениям и представит участникам следующие примеры резолюции:

Наша команда считает, что для развития экономики стран ЦА лучше подходит:

- *Традиционная модель развития экономики;*
- *Рыночная модель развития экономики;*
- *Командно-плановая модель развития экономики;*

Система менеджмента РК/РТ/КР должна быть основана на:

- *Японскую модель менеджмента*
- *Американскую модель менеджмента*
- *Административно-плановую модель менеджмента*

Наша команда считает, что наиболее опасной угрозой для развития ЦА к 2050 является:

- *Изменение климата;*

- *Появление фундаментализма и негосударственных акторов;*
- *Неэффективность институтов, ответственных за разработку экономической политики*

Наша команда считает, что решить проблему бедности в странах Центральной Азии эффективнее всего посредством:

- *Создания дополнительных рабочих мест;*
- *Улучшения доступа к качественному высшему образованию;*
- *Изменения культуры мышления населения*

Наша команда считает, что при развитии индустрии туризма, РК должна приоритезировать развитие

- *Этнического туризма*
- *Спортивного туризма*
- *Лечебно-оздоровительного туризма*

Наша команда считает, что основной движущей силой (драйвером) экономического развития ЦА является

- *Социальный капитал (ценности, культура, традиции)*
- *Человеческий капитал (гражданское общество, экономика)*
- *Институциональный капитал (государство)*

Проблему домашнего насилия в РК наиболее эффективно решить посредством применения:

- *Западноевропейских ценностей*
- *Исламских ценностей*
- *Восточных ценностей*

2.4. БЛОК 4: Судейство и критерии оценки в КДФ

Являясь уникальным форматом, КДФ ПАХЧ отличается от других форматов дебатов тем, что предполагает не только соревнование команд, но и подразумевает предложение со стороны игроков наилучший способ решения определенной проблемы посредством выстраивания сценариев. Следовательно, судейство в КДФ предполагает оценку как освоенности материала студентами, для которых важен соревновательный момент, так и оценку предложения различных моделей развития в рамках позиции команды.

Судья исходит из принципа “tabula rasa” – принцип чистого листа, который предполагает, что судья не делает за дебатеров их работу (не додумывает аргументы, идеи, ценности и т. д.), судья не воспринимает выступление дебатеров, как не относящееся к делу (не по теме) – учитывает все речи, чтобы потом сравнить их.

То есть, судья записывает все что было сказано дебатерами и оценивает их исходя из того, что было предложено и сказано, категорически отбросив собственное субъективное мнение. Таким образом, судья может сравнить и оценить аргументы

сторон и показать, какая сторона была лучше исходя из критериев, предложенных ниже по каждой конфигурации.

Критерии и индикаторы оценки по первой конфигурации

1. Первая конфигурация, которая также называется культурной, начинается с выступления примордиалиста, за которым выступает реалист и игру закончивает конструктивист. Примордиалист начинает игру словами «наша команда считает, что (позиция группы)».

Примордиалист - игрок, оценивающий проблему с точки зрения ценностей, культурного и социального потенциала той или иной представляемой позиции

Примордиалист выступает 5 минут. Ему можно задавать вопросы. Вопросы задают представителей двух других команд – максимум 2 вопроса от каждой команды. *Общее время на перекрестные вопросы составляет максимум 4 минут: 15 секунд на вопрос и 45 секунд на ответ.* Задаются вопросы для улучшения понимания позиций спикера, а также для нахождения сильных и уязвимых сторон его выступления. Заданные вопросы должны быть затронуты другими командами во время их выступления. Вопросы должны касаться только тех параметров, которые возложены на спикера, а именно раскрывать вопросы для уточнения каких-либо непонятных концепций, позиций и т.д. В случае если заданный вопрос не связан с задачами и целями опрашиваемого спикера, то защищающая команда может сбросить реплику судьям, что данный вопрос не относится, по существу. Судьи имеют право поддержать этот запрос или отклонить.

Индикаторы оценки Примордиалиста в первой конфигурации

1. Правильно начал игру, то есть словами наша команда считает, что... - 1 балл
2. Умение раскрывать связанные с позицией команды ценности, культурный и социальный потенциал – от 1 до 5 баллов
3. Умение отвечать на заданные вопросы – до 2 баллов
4. Тайм менеджмент – 1 балл
5. Техника и стиль выступления – до 2 баллов
6. Этика – 1 балл

Итого 12 баллов

Реалист - игрок, ориентирующийся исключительно на рациональные аргументации; основывается на статистических данных, кейсах; он должен рассказать о проблемах и возможностях касательно обсуждаемой теме.

Реалист выступает 5 минут. Ему можно задавать вопросы. Вопросы задают представителей двух других команд – максимум 2 вопроса от каждой команды. *Основные требования к вопросу такие же, как и к Примордиалисту.*

Индикаторы оценки Реалиста в первой конфигурации

1. Правильно начал игру, то есть упомянул позицию своей команды - 1 балл
2. Умение логически продолжить линию, начатую примордиалистом, представлять аргументации через статистические данные, кейсы, а также рассказать о вызовах и возможностях, которые могут быть использованы конструктивистом в своей речи – от 1 до 5 баллов
3. Умение отвечать на заданные вопросы – до 2 баллов
4. Тайм менеджмент – 1 балл
5. Техника и стиль выступления – до 2 баллов
6. Этика – 1 балл

Итого 12 баллов

Третий спикер, конструктивист, должен на основе представленной примордиалистом информации о ценностной системе и реалистом о реальном контексте/статусе кво (вызовы и возможности) представить в рамках позиции команды определенные мероприятия, дать анализ факторов, препятствующих осуществлению этих мероприятий и конструировать на их базе наиболее эффективные сценарии для решения обсуждаемой проблемы. Он должен начать с мероприятия и определения наиболее важных факторов (рисках, неопределенностях и ограничениях) и предлагать разного рода будущих состояний каждого фактора, то есть что будет если... и плавно переходить к основным линиям рассказа о будущем, то есть к разным сценариям и моделью решения проблемы

Конструктивист выступает 8 минут. Ему задавать вопросы нельзя!

Индикаторы оценки Конструктивиста в первой конфигурации

1. Правильно начал игру, то есть упомянул позицию своей команды - 1 балл
2. Умение логически продолжить линию команды на основе выступления примордиалиста и реалиста, представлять факторы, степень их важности, будущее состояние наиболее важных факторов и, в конечном счете, разные сценарии и модели решения проблемы на институциональном уровне – от 1 до 5 баллов
3. Умение включить в своей речи вопросы, заданные его командой, а также анализировать выступления других команд - до 2 баллов
4. Тайм менеджмент – 1 балл
5. Техника и стиль выступления – до 2 баллов
6. Этика – 1 балл

Итого 12 баллов

Бюллетень оценки по первой конфигурации	Название команды:		
	<i>Примордиалист</i>	<i>Реалист</i>	<i>Конструктивист</i>
Индикатор 1			
Индикатор 2			
Индикатор 3			
Индикатор 4			
Индикатор 5			
Индикатор 6			
Общее количество баллов			
Комментарии судьи			

ФИИ судьи, дата и подпись

Критерии и индикаторы оценки по второй конфигурации

Вторая конфигурация, которая также называется экономической, начинается с выступления реалиста. Реалист начинает игру словами «наша команда считает, что (позиция группы)».

Реалист - игрок, ориентирующийся исключительно на рациональные аргументации; основывается на статистических данных, кейсах; он также должен рассказать о проблемах и возможностях касательно обсуждаемой темы. Реалист выступает 5 минут. Ему можно задавать вопросы. Вопросы задают представителей двух других команд – максимум 2 вопроса от каждой команды. *Общее время на перекрестные вопросы составляет максимум 4 минут: 15 секунд на вопрос и 45 секунд на ответ.* Задаются вопросы для улучшения понимания позиций спикера, а также для нахождения сильных и уязвимых сторон его выступления. Заданные вопросы должны быть затронуты другими командами во время их выступления. Вопросы должны касаться только тех параметров, которые возложены на спикера, а именно раскрывать вопросы для уточнения каких либо непонятных концепций, позиций в представленных статистических данных, кейсах и т.д. В случае если заданный вопрос не связан с задачами и целями опрашиваемого спикера, то защищающая команда может сбросить реплику судьям, что данный вопрос не относится по существу. Судьи имеют право поддержать этот запрос или отклонить.

Индикаторы оценки Реалиста во второй конфигурации

1. Правильно начал игру, то есть словами наша команда считает, что... - 1 балл
2. Умение представлять релевантные статистические данные, кейсы, а также рассказать о возможных вызовах и возможностях – от 1 до 5 баллов
3. Умение отвечать на заданные вопросы – до 2 баллов
4. Тайм менеджмент – 1 балл
5. Техника и стиль выступления – до 2 баллов
6. Этика – 1 балл

Итого 12 баллов

Второй спикер, **конструктивист**, должен на основе представленного = реалистом контекста/статуса кво (вызовы и возможности) выстроить несколько сценариев развития и конструировать на их базе наиболее эффективные сценарии для решения обсуждаемой проблемы. Он должен начать с определения мероприятия и упоминания наиболее важных факторов (рисках, неопределенностях и ограничениях) и предлагать разного рода будущих состояний каждого фактора, то есть что будет если... и плавно переходить к основным линиям рассказа о будущем, то есть к разным сценариям. Конструктивист выступает 5 минут. Ему можно задавать вопросы. Вопросы задают представителей двух других команд – максимум 2 вопроса от каждой команды. *Основные требования к вопросу такие же, как и к Реалисту.*

Индикаторы оценки Конструктивиста во второй конфигурации

1. Правильно начал игру, то есть упомянул позицию своей команды - 1 балл
2. Умение логически продолжить линию, начатой реалистом, представлять факторы, степень их важности, будущее состояние наиболее важных факторов и, в конечном счете, разные сценарии – от 1 до 5 баллов
3. Умение отвечать на заданные вопросы – до 2 баллов
4. Тайм менеджмент – 1 балл
5. Техника и стиль выступления – до 2 баллов
6. Этика – 1 балл

Итого 12 баллов

Третий спикер, **примордиалист** - игрок, оценивающий сценарии и модели решения проблемы с точки зрения ценностей, культурного и социального потенциала той или иной страны, где будет реализоваться представленная модель.

Примордиалист выступает 8 минут. Ему задавать вопросы нельзя!

Индикаторы оценки Примордиалиста во второй конфигурации

1. Правильно начал игру, то есть упомянул позицию своей команды - 1 балл
2. Умение продемонстрировать аппликацию/осуществимость/адаптацию представленной модели решения проблемы к ценностной системе, культурному и ментальному потенциалу страны, где будет реализоваться представленная модель – от 1 до 5 баллов
3. Умение включить в своей речи вопросы, заданные его командой, а также анализировать выступления других команд – до 2 баллов
4. Тайм менеджмент – 1 балл
5. Техника и стиль выступления – до 2 баллов
6. Этика – 1 балл

Итого 12 баллов

Бюллетень оценки по второй конфигурации	Название команды:		
	<i>Реалист</i>	<i>Конструктивист</i>	<i>Примордиалист</i>
Индикатор 1			
Индикатор 2			
Индикатор 3			
Индикатор 4			
Индикатор 5			
Индикатор 6			
Общее количество баллов			
Комментарии судьи			

ФИИ судьи, дата и подпись

Идеальное количество судей – 3 или 5 человек, среди которых обязательно должен быть эксперт по обсуждаемой проблеме.

Важным принципом судейства является **обучение**. Судья – это наставник, который должен обучать, тем более когда речь идет о студентах. Поэтому конструктивные отзывы от судей, тем более от преподавателей, является неотъемлемой частью, где они объясняют не только свое решение относительно игры, то есть кто победил, но и помогают студентам развиваться, указывая на их слабые и сильные стороны.

2.5. БЛОК 5: Тренировочная игра по КДФ

Основным завершающим компонентом тренинга по КДФ является тренировочный турнир, для подготовки которой тренеру следует проводить определенную работу, направленную на практическое закрепление всего материала. В двухдневных тренингах, на проведение тренировочного турнира обычно отводится один день – половина дня на подготовку, половина – на проведение самого турнира.

Подготовка к турниру включает работу в группах по всем частям тренинга на основе одной проблемы, желательно предложенной самими участниками.

Ниже показано пример пошаговой подготовки к турниру на основе проблемы развития туризма в РТ:

Работа в группах №1

Задание группам: определите возможности и вызовы индустрии туризма в РТ. (15 мин на подготовку, 5 мин на презентацию)

Работа в группах № 2

Задание группам: определите возможности и вызовы развития этнического туризма, лечебно-оздоровительного туризма и спортивного туризма в РТ. Можно отдельной группе работать по одному конкретному направлению туризма.

(15 мин на подготовку, 5 мин на презентацию).

Работа в группах № 3

Задание группам: определите, сгруппируйте, факторы (риски, ограничения, неопределенности)¹⁰, сдерживающие развитие этнического туризма, лечебно-оздоровительного туризма и спортивного туризма в РТ. Подчеркните три наиболее важных фактора и опишите будущее состояния каждого из них.

(15 мин на подготовку, 5 мин на презентацию).

Работа в группах № 4

Задание группам: предложить сценарии, в которых факторы служат основанием разного рода возможных исходов

(30 мин на подготовку, 10 мин на презентацию).

Работа в группах № 5

Задание группам: показать применение/адаптацию предложенных сценарий к ценностной системе РТ

(15 мин на подготовку, 5 мин на презентацию).

Проведение тренировочного турнира

Разделив участников на три группы, можно проводить игру по следующей резолюции:

Наша команда считает, что для развития индустрии туризма, РТ следует приоритизировать развитие:

1. Этнического туризма
2. Лечебно-оздоровительного туризма
3. Спортивного туризма

Это вторая конфигурация и игра проводится в следующей очередности:

1. Реалист: Возможности и вызовы, определение проблемы, ее актуализация, кейсы;
2. Конструктивист: Определение мероприятий, описание факторов, сдерживающих проведению мероприятий и предложение разных альтернативных сценариев;
3. Примордиалист: Реализация и адаптация предложенных решений и сценариев к ценностной системе (мышление, восприятие и отношения, культура, традиции), а также принятия решения со стороны народа.

¹⁰ Риск - это то, что связано с опасностью и ощущением неудачи;

Ограничение - это то, что необходимо, но у вас его нет, или его доступность ограничена;

Неопределенность - это когда ты не знаешь, что произойдет